

LA RELACIÓN DE CHARLES S. PEIRCE CON JOHN H. NEWMAN

JAIME NUBIOLA²⁷

Desde que comencé a interesarme por Charles Sanders Peirce (1839-1914) hace ya más de veinte años, llamó mi atención la peculiar afinidad que advertía entre el pensamiento del lógico y científico norteamericano y el de alguien aparentemente tan distante de su entorno cultural como John Henry Newman (1801-1890). Que el más famoso de los anglicanos conversos al catolicismo tuviera alguna conexión con Peirce no parecía imposible, pero sí improbable si se tiene en cuenta el ambiente hostil hacia la Iglesia Católica imperante entonces en Nueva Inglaterra.

De hecho, ni en los *Collected Papers* ni en la *Chronological Edition* de Charles S. Peirce hay referencias a Newman. En este breve trabajo,²⁸ daré cuenta de las conexiones efectivas entre los dos autores que he descubierto hasta el momento.

Los lectores de Peirce recuerdan su viva narración autobiográfica del descubrimiento de la lógica a los 12 años el día en que cayó en sus manos el libro *Elements of Logic* del profesor de Oxford, Richard Whately.²⁹ Peirce recuerda aquel evento en numerosas ocasiones.³⁰ Sin embargo, es poco conocido que John Henry Newman participó decisivamente en la preparación de este libro, tal como reconoce Whately en el prefacio.³¹ En los escritos autobiográficos de Newman explica que en 1822 – cuando contaba con 21 años y era ayudante de Whately en Oriel College – este le pidió que preparara una síntesis de un manuscrito suyo titulado *Analytical Dialogues* con vistas a su eventual publicación. Lo que Newman preparó fue el borrador del tratado que se publicaría cuatro años más tarde con el título *Elements of Logic* y que tanto influirá en Peirce.³²

²⁷ Departamento de Filosofía, Universidad de Navarra, E – 31080 Pamplona, Spagna. E-mail: jnubiola@unav.es

²⁸ Una versión precedente de este trabajo más amplia con el título *John Henry Newman y Charles S. Peirce: conexiones y afinidades* fue presentada en las V Jornadas “Peirce en Argentina” en la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires, en agosto del 2012.

²⁹ Cfr. M.H. FISCH, *Peirce, Semeiotic, and Pragmatism*, Indiana University Press, Bloomington, IN, 1986, p. 347.

³⁰ «It must have been in the year 1851, when I should have been 12 years old, that I remember picking up Whately's Logic, in my elder brother's room, and asking him what logic was. I see myself, after he had told me, stretched on his carpet and poring over the book, and I must have past most of my time so during that week, since subsequent severe tests showed that I had then mastered Whately's [sic] work with the exception of two or three sections of pedantic nonsense. From that day to this logic has been my passion; although my training was chiefly in mathematics, physics, and chemistry». (MS 905, 1907).

³¹ R. WHATELY, *Elements of Logic*, B. Fellowes, London, 1840, Seventh Edition, Revised, p. ix.

³² Para el estudio de este impacto, véase C.H. SEIBERT, *Charles Peirce's Reading of Whate-*

Es posible – me parece a mí – que esta conexión con Newman fuera desconocida incluso para el propio Peirce. En 1979, Frank P. Purcell defendió una tesis doctoral en la que estudiaba el impacto del libro de Whately sobre el joven Peirce. A su juicio, Whately vendría a ser un *proto-pragmatista* y eso daría cuenta de algunas semejanzas entre ambos autores.³³

En marzo de 1870 Newman publicó su obra más importante de carácter filosófico: *An Essay in Aid of a Grammar of Assent*.³⁴ Charles S. Peirce estaba familiarizado con esta obra, pues incluye el “Newman’s *Grammar of Assent*” en un manuscrito suyo “*Lista de libros muy necesarios*”, explicando que dichos libros “como serán muy utilizados, habrán de tener cubiertas duras o encuadernación” (MS 1573, p. 138, s. f.).³⁵

La segunda mención a Newman fue descubierta en 1994 entre la documentación del Hegeler Institute y la Open Court Publishing Company, que se conserva en la Southern Illinois University. Se trata de una referencia a Newman y sus diferencias con Huxley en el párrafo final de una carta de Peirce a Paul Carus (1852-1919), prolífico editor de *The Open Court* y *The Monist*,³⁶ del 9 de abril de 1893 expresando abiertamente sus opiniones acerca de algunos aspectos de la religión y la oración. A Carus, defensor de una “religión de la ciencia”, le interesó la carta y la hizo componer tipográficamente con vistas a publicarla y probablemente discutirla. Cuando Peirce recibió la galerada se sintió halagado por Carus, pero no autorizó su publicación.³⁷ Lo que interesa es su párrafo final:³⁸

«La diferencia entre las creencias de un Newman y un Huxley es una cosa absolutamente trivial en comparación con la concordancia entre sus auténticas creencias religiosas. Hacer sentir este fundamento común sería el mejor servicio que un filósofo podría hacer por la religión».

ly’s Elements of Logic, «History and Philosophy of Logic», 26 (2005), pp. 1-32; sobre el alcance del libro de Whately, véase, J. VAN EVRA, *Richard Whately and the Rise of Modern Logic*, «History and Philosophy of Logic», 5 (1984), pp. 1-18.

³³ F.P. PURCELL, *The Prehistory of Pragmatism: Critical Commonsense and Scholastic Realism in the Education of Charles Sanders Peirce*, Columbia University Teachers College, 1979, University Microfilms International, Ann Arbor, MI, p. 69.

³⁴ Burns, Oates & Co, London, 1870. Accesible on-line en <http://books.google.es/books?id=x4UTAAAAYAAJ&printsec=frontcover&hl=es>

³⁵ «List of Books most needed. As all would be much used they should have stiff covers or binding».

³⁶ Sobre Paul Carus puede verse H. Henderson y A. W. Carus, *Carus, Paul*, «The Dictionary of Modern American Philosophers», J. R. Shook, ed., Thoemmes Continuum, Bristol 2005, vol. 1, pp. 445-449.

³⁷ *In the Works*, «Peirce Project Newsletter», 1, nn. 3-4, 1994, p. 7: http://www.iupui.edu/~peirce/news/1_3/13_4x.htm#works1

³⁸ C.S. PEIRCE, *Galerada de un extracto de la carta a Paul Carus*, 9 abril 1893, «Peirce Project Newsletter», 1, nn. 3-4, 1994, p. 7.

Para esta investigación sobre la conexión entre Charles S. Peirce y John H. Newman lo relevante es la mención de las diferencias de este con Thomas H. Huxley (1825-1895), el gran defensor de Darwin y de la evolución, conocido por su agnosticismo.³⁹ Lo que Peirce viene a decir es que aunque Newman – cardenal de la Iglesia Católica fallecido tres años antes (1890) – y Thomas Huxley – quien había acuñado el término “agnosticismo” – difieran entre sí, el terreno común de sus creencias es muy grande y es eso lo que un filósofo debe particularmente destacar.⁴⁰

Entre 1883 y 1909 Charles S. Peirce dedicó un esfuerzo importante a la preparación de miles de voces – quizás en torno a unas 10.000 – del *Century Dictionary*.⁴¹ En la actualidad está terminando de prepararse, bajo la dirección de François Latraverse en Quebec,⁴² el volumen 7 de la *Chronological Edition* dedicado a esta materia. Mientras tanto, como el *Century Dictionary* está accesible *online* ha sido posible explorar la presencia de Newman en él.

Para el investigador de las conexiones entre ambos pensadores resulta deslumbrante comprobar que esta obra incluye 64 citas de *Grammar of Assent* (1870) y 65 del primer volumen de los *Parochial Sermons* (1868) de John H. Newman. Una investigación detallada arroja la cifra de que al menos 27 de las citas de *Grammar of Assent* y 24 de los *Parochial Sermons* corresponden a entradas preparadas por Peirce.⁴³ Estos datos muestran, sin duda, una notable familiaridad de Charles S. Peirce con John H. Newman y da sentido a aquella indicación del MS 1573 de disponer de *The Grammar of Assent* encuadrada, ya que había de ser muy usada. Merece destacar en particular, la explicación de la noción newmaniana de “*illative sense*” en la tercera acepción de “*illative*” en

³⁹ Cfr. Citado por C. S. Peirce en su «Review of Spencer Essays», «The Nation», 8 octubre 1891, W8: 242; sobre Huxley puede leerse también la mención de Peirce a su agnosticismo en *Outsider Wants More Light*, «New York Times», 13 abril 1890; W6: 404.

⁴⁰ Están accesibles *on-line* varias cartas de Thomas H. Huxley en las que da noticia de su lectura de Newman (14 abril, 22 y 30 mayo de 1889), The Huxley File, Clark University, <http://alepho.clarku.edu/huxley/letters/89.html#14apr1889>. Puede leerse también las referencias a Huxley – siempre respetuosas – en la correspondencia de Newman, por ejemplo, J.H. NEWMAN, *Suyo con afecto. Autobiografía epistolar*, V. García Ruiz, ed., Encuentro, Madrid, 2002, pp. 214, 255 y 314.

⁴¹ *The Century Dictionary and Cyclopedia*, W. D. Whitney, ed., The Century Company, New York, 1889-1891, vol. 1, p. 32. Accesible *on-line* en <http://www.global-language.com/CENTURY/>.

⁴² Puede verse la web en <http://www.pep.uqam.ca/short.pep>.

⁴³ Las notas del CD no están firmadas, pero fueron identificadas a partir del ejemplar de C.S. Peirce (“*interleaved copy*”) que se conserva en la Houghton Library y están listadas en K. Ketner, ed., *A Comprehensive Bibliography of the Published Works of Charles Sanders Peirce*, Bowling Green State University, Philosophy Documentation Center, Bowling Green, OH, 1986².

la página 2986: «*Illative sense, a name given by J. H. Newman to that faculty of the human mind whereby it forms a final judgment upon the validity of an inference*».

El número y la calidad de las citas de Newman en las entradas con las que Peirce colaboró en el *Century Dictionary* sugieren un buen conocimiento de su pensamiento y, en particular, una notable admiración por la precisión en su uso de los términos en la lengua inglesa.

Frente a la aparente desconexión en la bibliografía académica entre Charles S. Peirce y John Henry Newman, esta exploración presenta como principales resultados tanto que hay un tronco común en la formación de ambos en *Elements of Logic* del “proto-pragmatista” Richard Whately, como que el Peirce maduro es un profundo conocedor de los textos de Newman, al menos de *Grammar of Assent* de 1870 y del primer volumen de los *Parochial Sermons*.

