

La presencia de la abducción en los modelos económicos

Ricardo Crespo
(Universidad Austral-CONICET)
Rcrespo@iae.edu.ar

Fernando Tohmé
(Universidad Nacional del Sur-CONICET)
ftohme@criba.edu.ar

Este trabajo se basa en otros anteriores nuestros (CRESPO, TOHMÉ y HEYMANN, 2010, y TOHMÉ y CRESPO 2013). Se trata de mostrar cómo la abducción, tal como es concebida por Peirce, está presente en el trabajo del economista, concretamente, en una tarea central suya como es la construcción de modelos económicos. La teoría económica trabaja construyendo modelos. Están generalmente escritos en lenguaje matemático, pero aparte de su expresión formal, usan metáforas, analogías y elementos intuitivos para determinar sus supuestos y apoyar sus conclusiones.

En este trabajo tratamos, primero, de mostrar en qué etapas de la formulación de los modelos interviene la abducción y, segundo, incluimos estos elementos en un esquema formal. La extensa literatura sobre metodología de la economía no menciona la abducción. Sin embargo, dado que ésta está presente en alguna etapa de cualquier desarrollo científico, también es usada en la economía. Por eso, encontramos que en este punto hay un vacío que nos proponemos llenar.

En la presentación que haremos, primero repasaremos el concepto de abducción. Posteriormente nos ocuparemos de la teoría económica y su desarrollo mediante modelos.

Podemos distinguir los siguientes pasos en el proceso de construcción de modelos:

1. Se detecta un evento anormal que requiere una explicación.
2. Se describe cuidadosamente dicho evento..
3. Se extraen algunos “hechos estilizados” de la descripción.

4. Se presta especial atención a situaciones en las que se presentan hechos estilizados semejantes.

5. Se “imaginan” posibles explicaciones basadas en una teoría, o en una teoría modificada, o en una combinación de teorías.

6. Se formulan expresiones formales que contengan las relaciones que se estiman como esenciales para explicar los hechos estilizados.

7. Se eligen las combinaciones de cadenas deductivas con plausibilidad inductiva que sean externa e internamente coherentes, descartando las otras.

8. Esto provee una explicación coherente original del fenómeno en cuestión.

9. Se testean empíricamente las conclusiones.

La abducción está presente en los pasos 3, 4, 5, 6 y 7. El paso 9 es inductivo y retroductivo. Todo el proceso es una inducción peirceana cualitativa. Los buenos economistas tienen un instinto adivinatorio en el proceso científico como el señalado por Peirce ([PEIRCE 1931-1958] 6.476-477).

Keynes señala que “la interpretación económica en su forma más alta” requiere una “amalgama de lógica e intuición y un conocimiento amplio de los hechos, la mayor parte de los cuales son imprecisos” (1972, *CW*, X, p. 186). También se refiere a “las deliciosas sendas de nuestra rama más agradable de las ciencias morales, en las que la teoría y los hechos, la imaginación intuitiva y el juicio práctico, se mezclan de un modo confortable al intelecto humano” (1972, *CW*, X, p. 335).

Concretamente, acerca de los modelos, indica: “La economía es la ciencia de pensar en términos de modelos junto con el arte de elegir los modelos relevantes para el mundo actual. Está obligada a esto pues el material al que se aplica, a diferencia del de la ciencia natural típica, no es, en muchos sentidos, homogéneo a través del tiempo. El objetivo del modelo es separar los factores semi-relevantes o relativamente constantes de aquellos que son transitorios o fluctuantes para desarrollar una forma lógica de pensar acerca de los últimos y entender las secuencias temporales a las que dan origen en casos particulares. Los buenos economistas son escasos pues el don de la ‘observación vigilante’ para elegir buenos modelos, a pesar de no requerir una técnica intelectual especializada, parece ser muy escaso” (1973, *CW*, XIV, pp. 296-7). Se percibe que detrás de este “don” donde está presente la abducción.

Posteriormente en el trabajo se presenta el desarrollo formal de este proceso.

Bibliografía

CRESPO, R., TOHMÉ, F. y HEYMANN, D. (2010). “Abducing the Crisis”, en *Studies in Computation Intelligence*, 314, L. MAGNANI, W. CARNIELLI y C. PIZZI (eds.), *Model Based Reasoning in Science and Technology: Abduction, Logic and Computational Discovery*, Springer Verlag, 2010, pp. 179-198.

KEYNES, J. M. (1973). *The General Theory and After: Part II. Defence and Development, The Collected Writings of John Maynard Keynes*, Volume XIV, Londres, MacMillan.

KEYNES, J. M. (1972). *Essays on Biography, The Collected Writings of John Maynard Keynes*, Volume X, Londres, MacMillan.

PEIRCE, C. S. (1931-1958). *Collected Papers*, Vols. 1-8, HARTSHORNE, C., WEISS, P., BURKS, A. (eds.), Harvard University Press, Cambridge, MA.

TOHMÉ, F. y CRESPO, R. (2013). “Abduction in Economics”, *Synthese*, 190/18, 2013, pp. 4215-4237.