

# El desarrollo de la semiótica de Charles Peircerealizado por Max Bense en Stuttgart

Claudio Cortés López  
Universidad de Chile  
c.cortes@uchilefau.cl

Max Bense, doctor en Física, realizó durante la segunda mitad del siglo XX, el desarrollo de la semiótica Peirceana, ello a partir del estudio de los *Collected Papers*, trabajo realizado por el grupo de estudios vinculado al instituto de filosofía y teoría de la ciencia de la U. De Stuttgart, el cual dirigió Bense junto a la Dra. Elisabeth Walther.

Numerosas publicaciones de Bense dan cuenta de este trabajo, a mi juicio la mas importante fue su *Wörterbuch der Semiotik* traducida al castellano como. “la *Semiótica Guía* alfabética de 1973 traducida al castellano por Laura Plá y publicada por la Ed. Anagrama- Barcelona 1975, esta publicación de Bense es crucial para entender la fenomenología del signo en Peirce, una fenomenología compleja que dio forma a la semiótica moderna. Este libro presenta a lo largo de sus 210 páginas 292 términos con los cuales Peirce y Bense definieron la fenomenología del signo ello como una relación triádica entre medios, objetos e interpretantes. Cada componente de esta relación se divide a su vez en sistemas triádicos, es sí como:

1. la relación signo medio o primeridad se divide en cualisignos, sinsignos y legisignos;
2. la relación signo-objeto o segundidad ,en íconos , índices y símbolos;
3. la relación signo interpretante o terceridad en Rhema, dicente y argumento.

De esta forma Bense presentó en forma ordenada los criterios de Peirce para la fenomenología del signo, La obra de Peirce conocida con el nombre de *Collected Papers*, esta obra fue publicada en castellano por el fondo de cultura económica el 2012, con el nombre de “Obra filosófica reunida” en dos tomos con el trabajo como

editores de Nathan Houser y Christian Kloesel, esta publicación y su respectiva traducción en 1991 corresponde a una obra que es fiable en cuanto a la fidelidad del pensamiento Peirciano y a los conceptos desarrollados por Peirce.

Bense afirmó que: “Una terminología relativamente unitaria y siempre completable, que ayude a abrir y a emplear un nuevo sector de la ciencia e investigación, presupone la existencia de una teoría de base, que fije la problemática y la materia, es decir, que introduzca y comprenda las explicaciones y definiciones de base, así como las operaciones posibles. Una tal teoría de base para la semiótica la encontramos en el matemático, lógico y filósofo americano Charles Peirce, quién desarrolló la concepción teórico relacional de los signos y de su perfeccionamiento hasta llegar a la teoría de la relación triádica de los signos y de sus tricotomías” (Bense 1975, 8).

Las publicaciones de Bense sobre la teoría semiótica de Peirce y sus aplicaciones datan de los años sesenta y setenta es así como encontramos:

- Teoría del Texto (1962)
- Semiótica y lingüística (1965)
- Teoría de los signos (1979)
- Semiótica y urbanismo (1968)
- Pequeña estética abstracta (1969)

A partir del trabajo de Bense se han desarrollado varias aplicaciones de la semiótica Peirceana, por ejemplo “signo y diseño” por Max Bense en 1971 y semiótica y cibernética de 1973.

La semiótica de Peirce y desarrollada por Bense permite diseñar un modelo de semiótica analítica la cual unida a una estética fenomenológica crea una poderosa herramienta teórica cuyas finalidades pueden ser: diseñar modelos para el estudio de la imagenología y de modelamientos semióticos, ello involucra lo siguiente:

1º Entender que las imágenes artificiales creadas por el hombre poseen un programa iconográfico el cual posee repertorios de signos (mayores, medios y menores) repartidos en lo que he designado como “lo constructivo sintáctico” en 4 niveles, en estos niveles se encuentran distribuidos los conjuntos sígnicos. Como también las dimensiones semánticas atrapadas en ellos.

2º poseer un método de “*Diahiresis*” que permita la formalización y el estudio epistemológico de este programa.

3º seleccionar los términos y argumentos necesarios y suficientes creados por Bense y publicados en 1969 en su “Breve estética Abstracta” con esta selección desarrollar las aplicaciones para el estudio imagenológico, y las modelizaciones semióticas que ello requieran.

Selección de términos y Argumentos de Bense que son útiles para un desarrollo de la semiótica visual, y estudios sobre la transversalidad del pensamiento de Peirce para la visualidad e imagenología, también se agrega el diseño para los modelos semióticos para estudios analíticos de diversos objetos que son producto de la arquitectura, el diseño y las artes visuales, esta selección es:

1. Micro estética y macro estética

2. Estética numérica general
3. Micro estética Semiótica.
4. Macro estética semiótica
5. Estética nuclear.
6. Estética nuclear semiótica
7. Sistema de la estética semiótica
8. Estado estético, portador estético.
9. Portado estético.
10. Distribución estética, información estética.
11. Semiosis generativas.

Selección argumental de Peirce:

1. Noción de legisigno, ícono, símbolo, argumento semiosis ilimitadas.
2. Propositiones cotáreas y categorías cenopitagóricas.
3. Perceptos.

A partir de los conceptos propuestos por Peirce y Bense, es posible diseñar modelamientos para la semiótica visual.

Peirce dijo: “una idea clara se define como aquella aprehendida de tal manera que será reconocida donde quiera que uno la encuentre, y e modo que no se la confundirá con. Ninguna otra. Si no alcanza esta claridad, se dice que es oscura”.<sup>1</sup>

Peirce pensó que: “si tenemos una imagen ante nosotros cuando vemos es una construida por la mente bajo la influencia de sensaciones previas. Suponiendo que estas sensaciones son signos, el entendimiento al razonar sobre ellos, podría alcanzar todo el conocimiento de las cosas externas que derivamos de la vista”.<sup>2</sup>

Sobre este tema Peirce desarrolló los siguientes argumentos:

1º. “El ojo mediante la educación, llega a distinguir pequeñas diferencias de color; pero si vemos imágenes absolutamente determinadas, tenemos que ver cada color como de tal y cual tono particular, sin importar que sea antes o después del entrenamiento de nuestros ojos. Peirce en su artículo “El pragmatismo como lógica de la abducción enunció sus proposiciones cotáreas<sup>3</sup> la primera de ellas dice: “*Nihil est in intellectu quin prius non fuerit in sensu*” lo que en castellano significa: “no hay nada en el intelecto que no estuviera previamente en los sentidos”<sup>4</sup> en este sentido Peirce le otorga a los sentidos un papel importante lo que nos recuerda que en la visualidad existe una dualidad importante esta es: hay primeramente una exploración visual en donde la actividad se concentra en la lectura y descodificación de los signos que la visualidad llegan, el segundo aspecto dice en relación con el rendimiento semántico que de todo lo anterior se desprende, rendimiento que tiene que ver con el proceso de semiosis generativas

---

1. Peirce (2012a), 172.

2. Peirce (2012a), 93.

3. Peirce (2012b), 293.

4. Esta cita se adscribe a una idea escolástica derivada de Aristóteles(segundos analíticos, lib,2 cap.19,100ab, véase Aristóteles (2022).

2º una de las dificultades surge del hecho de que los detalles se distinguen con menos facilidad que las circunstancias generales, y se olvidan antes. De acuerdo con esta teoría, los rasgos generales existen en los detalles: los detalles constituyen, de hecho, toda la imagen. Parece, entonces muy extraño que aquello que existe solo de manera secundaria en la imagen haga mas impresión que la imagen misma”.<sup>5</sup>

3º pero el argumento concluyente contra la idea de que tenemos imágenes, o representaciones absolutamente determinadas en la percepción, es que en ese caso tendríamos los materiales, en cada representación, para una cantidad infinita de cognición consciente, de lo que sin embargo nunca llegamos a percatarnos”, “lo mas que puede decirse es que cuando vemos nos hallamos en una condición en la que somos capaces de obtener una cantidad muy grande, quizás indefinida, de conocimientos de las cualidades visibles de los objetos”.<sup>6</sup>

Todas estas ideas y argumentaciones realizadas Peirce entre 1867 y 1893, son fundamentales para la estructuración de una semiótica analítica de la imagen, en ello debe concurrir:

Un diseño para la investigación imagenológica : debe reunir además de las ideas y conceptos vertidos por Peirce, el aporte fundamental de definiciones sobre estética y semiótica realizados por el filósofo y científico de Stuttgart, Max Bense.

Este diseño debe propiciar ante todo el acto de observación epistemológico, para Peirce: “el acto de observación es el sometimiento deliberado de nosotros mismos a esa”Force majeure”:una temprana rendición debida a que prevemos que, hagamos lo que hagamos, ese poder nos someterá al final forzosamente”.<sup>7</sup>

La unión de la semiótica peirceana con la estética fenomenológica de Bense, además de ser teóricamente compatibles da forma a poderosas herramientas para la reflexión analítica de la imagenología.

El primer paso para ello es además de la selección de la imagen que servirá para aplicar el modelo analítico.

El segundo paso es practicar sobre ella una “diahíresis”, es decir una: división del objeto a observar en este caso una imagen que es el producto de las artes visuales, diseño y arquitectura, esta división debe poseer un procedimiento riguroso que permita un orden y una disciplina investigativa ajena al desorden.

1. Entendiendo que se denomina “analítico” al método según el cual se disponen las verdades en el orden en que fueron halladas o por lo menos en el orden en que pudieron ser halladas. Según E. Kant<sup>8</sup> el procedimiento analítico es el propio de la lógica general en cuanto disuelve todo trabajo formal del entendimiento y de la razón de sus elementos y expone estos elementos como principios de toda valuación lógica de nuestro conocimiento.
2. El reconocimiento de datos puede tomarse como carácter fundamental del procedimiento analítico.

---

5. Peirce (2012a), 93-94.

6. Peirce (2012a), 94.

7. Peirce (2012b), 98.

8. Kant (1979), introducción 3.

3. Niels Bohr sacó a luz que toda observación física va acompañada por un efecto del instrumento observador sobre el objeto observado.
4. Peirce entendió la observación como: “la observación, a diferencia de la mera sensación ciertamente produce items de conocimiento, ninguna cantidad de ella puede constituir jamás lo que llamamos ciencia. Incluso un “item de conocimiento” implica mas que la sensación, pues implica atención, que es algo radicalmente distinto a la mera sensación. Pero incluso la sensación atenta, aunque podría llamarse en el lenguaje habitual, “observación”, es decir el darse cuenta- no constituiría la totalidad de una observación científica de la que el pensamiento, es un ingrediente esencial”<sup>9</sup> Peirce en su artículo “El pragmatismo como lógica de la abducción”<sup>10</sup> afirmó que: “los elementos de todo concepto entran en el pensamiento lógico por la puerta de la percepción y salen por la puerta de la acción animada por un propósito, y todo lo que no pueda mostrar su pasaporte en esas dos puertas debe ser detenido por la razón como no autorizado”<sup>11</sup>

## **Preguntas esenciales sobre semiótica analítica y estética fenomenológica:**

1. ¿que ideas de Peirce se involucran en una semiótica analítica?
2. ¿Cuáles ideas de Bense se involucran en una estética fenomenológica?
3. ¿Por qué S.A. y E.F. es un modelo basado en la observación sistémica?
4. ¿La observación conducida por un modelo basado en la semiótica analítica unida a la estética fenomenológica es conducente a resultados epistemológicos?
5. ¿Cómo se da la contemplación estética versus la observación metodológica?
6. ¿La modelización semiótica demanda una observación con rigor metodológico?
7. ¿Qué requiere el rigor metodológico y cuáles son sus pasos?
8. ¿Cuáles son los vínculos entre legisignos y semiosis generativas?
9. ¿Qué es la semiótica matricial y que es la semiótica de enlaces?
10. ¿Por qué las categorías cenopitagóricas y las proposiciones cotidianas de Peirce son componentes de base para una semiótica analítica?

---

9. Peirce (2012b), 560-561.

10. Peirce (2012b), 309.

11. Peirce (2012b), 309-310.

## Respuestas:

- a. Las ideas planteadas en un texto de Peirce titulado: " algunas consecuencias de nuestras cuatro incapacidades" la primera de ellas es:
  1. que: "ninguna cognición absolutamente primera de ningún objeto, sino que la cognición surge mediante un proceso continuo.Tenemos que empezar entonces, con un proceso de cognición, y con aquel proceso cuyas leyes sean las que mejor se entiendan y mas cercanamente sigan los hechos externos"<sup>12</sup> un hecho externo son las imágenes naturales y artificiales que nos rodean , la visualidad de dichas imágenes requiere por parte de quien las percibe dos tareas: la primera coresponde al recorrido visual de estas imágenes, y la segunda al acto de interpretación de los legisignos que dan forma al programa iconográfico inserto en la imagen, es decir al proceso de semiosis generativa del acto de interpretación realizado por el lector.

## Referencias

- Aristóteles. 2022. *Segundos Analíticos (Vol. I — Tomo IV)*. Biblioteca de Autores Clásicos - Obras Completas de Aristóteles. Imprensa Nacional Centro de Filosofia da Universidade de Lisboa.
- Bense, Max. 1975. *La Semiótica: Guía Alfabética*. Guias Alfabeticas Series. Editorial Anagrama. <https://books.google.com.ar/books?id=cNXgxwEACAAJ>.
- Kant, Immanuel. 1979. *Crítica de La Razón Pura*. Sexta. Losada.
- Peirce, C.S. 2012a. *Obra Filosófica Reunida. Tomo I (1867-1893)*. Traducido por D. McNabb, S. Barrena y F.J. Trejo. Filosofía. Fondo de Cultura Económica. [https://books.google.co.cr/books?id=C\\_851d3ZuDgC](https://books.google.co.cr/books?id=C_851d3ZuDgC).
- . 2012b. *Obra Filosófica Reunida. Tomo II (1893-1913)*. Traducido por D. McNabb y S. Barrena. Filosofía. Fondo de Cultura Económica de España. <https://books.google.com.ar/books?id=hedFEAAAQBAJ>.

---

12. Peirce (2012a), 74.