

NUBIOLA, Jaime

Nació en Barcelona el 13 de agosto de 1953. Cursó el bachillerato en el Colegio Viaró, obra corporativa del Opus Dei, al que se incorporó en su juventud. En 1970 inició estudios de Filosofía y Letras en la Universidad de Barcelona. Se trasladó luego, en 1972, a la Universidad de Valencia, donde concluyó la carrera en 1975 y defendió su tesis de licenciatura, dirigida por el profesor Fernando Montero Moliner, acerca de la polémica entre J. L. Austin y P. Strawson sobre la verdad, tesis que obtuvo la máxima calificación. Fruto de esa investigación fue su primer artículo, "John L. Austin: Análisis y verdad" (1977).

Durante los seis años de su formación en Valencia estuvo muy influenciado por el estudio de la filosofía de Kant con el profesor Alejandro Llano —a quien siempre ha considerado su *maestro*—; por la peculiar síntesis de fenomenología y filosofía analítica desarrollada por el profesor Fernando Montero y por el estilo riguroso y profesional del profesor Alfonso García Suárez con quien estudió la filosofía del lenguaje de Wittgenstein. Ya en aquellos años ve como área de atención preferente los problemas de la interpenetración de pensamiento, lenguaje y mundo. Ahí consideraba entonces —y así lo continúa haciendo hoy con diversas modulaciones— que se encuentra el núcleo problemático de mayor interés en la filosofía de nuestro tiempo.

En diciembre de 1978 se incorporó a la Universidad de Navarra como Secretario General, con una dedicación parcial como Profesor Ayudante en el Departamento de Lógica y Filosofía del Lenguaje. En mayo de 1982 defendió su tesis doctoral titulada "El compromiso esencialista de la lógica modal. Estudio de Quine y Kripke", dirigida por el profesor Alejandro Llano. Fue una de las primeras exposiciones de la evolución del pensamiento de W. V. Quine en su ataque a la modalidad, tema central de su filosofía. Fue además la primera exposición sistemática de la reflexión de Saul Kripke sobre lenguaje y ontología. En efecto, dilucidar con precisión textual el alcance de la noción de mundos posibles o de designadores rígidos no resultaba una tarea sencilla por el carácter expresamente asistemático de los trabajos más filosóficos de Kripke y por la carencia de bibliografía secundaria de peso. Esa tesis doctoral fue publicada en forma de libro en 1984 y obtuvo una buena acogida. En 1991 se publicó una segunda edición. Treinta años después de su defensa, sigue siendo un trabajo que merece la atención de quienes se adentran en el debate sobre el esencialismo y la lógica modal.

Después de la publicación de la tesis doctoral fue nombrado Profesor Asociado del Departamento de Lógica y Filosofía del Lenguaje en la Universidad de Navarra y colaboró frecuentemente en la revista *Anuario Filosófico* con algunos artículos y especialmente con recensiones de libros. A lo largo de esos años fue descubriendo la conexión entre la teoría causal de la referencia y la filosofía misma en un sentido más general: en esto tuvo mucha influencia el profesor Hilary Putnam con quien estuvo en Harvard como *visiting scholar* en los años 1992 y 1993, así como en el 2000. Guiado por Putnam, profundizó en la comprensión histórica de la filosofía analítica y de la filosofía norteamericana.

Relevado en 1991 en la Secretaría General de la Universidad de Navarra, pasó a dedicarse con exclusividad a la docencia como Profesor Adjunto (y desde el 2000 como Profesor Agregado) de Filosofía del Lenguaje. Durante los siguientes veinte años impartiría esta asignatura —con una creciente atención a la tradición pragmatista—, complementada con

algunos cursos de Lógica, de Filosofía Contemporánea, de Introducción a la Filosofía y, sobre todo, con cursos de Metodología Filosófica a nivel de doctorado, en los que siempre ha procurado mostrar de modo vivo la articulación entre teoría y práctica en la investigación filosófica. Ha impartido ese curso de metodología de manera regular en Navarra, así como en diversas Universidades latinoamericanas a donde ha sido invitado repetidas veces (Bogotá, Buenos Aires, Chihuahua, Piura, Santa Fe, Santiago de Chile, México, D. F., Tucumán). Quizá el mejor exponente de esta actividad es su libro *El taller de la filosofía. Una introducción a la escritura filosófica* (1999), así como el elevado número —en total, más de sesenta— de tesis doctorales y trabajos de investigación doctoral dirigidos. En ese libro, que ha alcanzado ya su quinta edición, se recoge una muy amplia experiencia del trabajo de asesoramiento a los estudiantes de licenciatura, a doctorandos e incluso a colegas, labor a la que ha dedicado mucho tiempo, con resultados muy fecundos.

Concurrió sin éxito a concurso (en 1992 y en 1997) para una plaza de profesor titular de Filosofía del Lenguaje en la Universidad Complutense. De ese tiempo data su libro *La renovación pragmatista de la filosofía analítica. Una introducción a la filosofía contemporánea del lenguaje*, publicado en 1994 (segunda edición en 1996). Su trabajo en este campo quedaría también recogido en los capítulos a su cargo del manual de *Filosofía del lenguaje*, publicado con Francisco Conesa en 1998. En esos años de maduración descubre — como sugiere el propio título del primer libro— que frente a quienes afirmaban que la filosofía analítica había muerto, lo que estaba sucediendo en el entorno americano — tímidamente primero, pero cada vez con más fuerza— era una profunda transformación renovadora de la tradición analítica. Así, frente al creciente naturalismo de la filosofía angloamericana dominante, el renovado interés por el pensamiento de Charles S. Peirce y de los demás pragmatistas clásicos avalaba un resurgimiento del pragmatismo, que permitiría superar las limitaciones del cientismo. Nubiola centra entonces más su atención en la filosofía norteamericana y su recepción en el mundo hispánico. Sus estancias en las universidades de Glasgow (1994) y Stanford (1996) le abren una clara perspectiva internacional.

En tal sentido, crea en 1994 el Grupo de Estudios Peirceanos en la Universidad de Navarra con el objetivo de promover el estudio de la obra de Charles S. Peirce, especialmente en España y en los países de lengua castellana, alimentado por la convicción de que en su pensamiento pueden encontrarse algunas claves decisivas para la cultura, la ciencia y la filosofía del siglo XXI. El grupo ha constituido un ámbito para el intercambio de ideas acerca de la obra de C. S. Peirce, el pragmatismo americano, su recepción en Europa y en el mundo hispánico, y ha venido prestando un valioso apoyo metodológico y bibliográfico para el desarrollo de tesis doctorales y numerosas investigaciones en esta área. Cuenta con los manuscritos de Peirce en microfilm, así como con toda la correspondiente bibliografía primaria y secundaria, y una amplia red internacional de *Peirce's scholars* que colaboran en sus actividades. Los resultados que mejor muestran el alcance de esta labor sean el sitio *web* del Grupo (www.unav.es/gep/) y los volúmenes monográficos de *Anuario Filosófico* "*Claves del pensamiento de C. S. Peirce para el siglo XXI*" (XXIX/3, 1996), "*C. S. Peirce y K. R. Popper: Filosofía de la ciencia del siglo XX*" (XXXIV/1, 2001) y "*Pragmatismo hispánico*" (XL/2, 2007), de *Analogía Filosófica* (México) "*Charles S. Peirce y la abducción*" (12/1, 1998) y de *Anthropos* "*Charles S. Peirce: Razón e invención del pensamiento pragmatista*" (nº 212, 2006) en los que Nubiola ha actuado como editor o co-editor. En cuanto a la *web* sobre Peirce y el pragmatismo, se puede reseñar que en sus quince primeros años se tradujeron al castellano más de 1.500 páginas. Ello comprende los escritos filosóficos más importantes de Peirce, una abundante bibliografía secundaria en castellano y algunos textos de William James y John Dewey. De hecho, durante el año 2009 esta *web* contó con más de

600.000 accesos, procedentes sobre todo de Latinoamérica y con particular interés en las traducciones de Peirce.

El resurgimiento del pragmatismo en el seno de la filosofía analítica es un fenómeno ya consolidado, en el que Nubiola ha tenido un papel destacado en especial en el ámbito hispánico. Su interés en C. S. Peirce, suscitado inicialmente por el profesor Leonardo Polo, se acrecentó en su estancia en 1992 en Harvard al familiarizarse con la obra del lógico y científico norteamericano, particularmente su correspondencia, y con la lectura de la conferencia de Walker Percy *The Fateful Rift: The San Andreas Fault in the Modern Mind*. Merece quizá la pena transcribir la descripción de su experiencia, hecha algunos años más tarde ("Walker Percy y Charles S. Peirce: Abducción y lenguaje", *Analogía* 12/1, 1998, 87):

Aquella lectura tuvo para mí un efecto muy semejante a la decisiva experiencia de Helen Keller con el agua de la fuente tantas veces recordada por Percy. En la lectura de aquel texto descubrí la unificación de mis diversos intereses intelectuales proseguidos separadamente durante años. Desde hacía tiempo me había interesado por segmentos de nuestra cultura aparentemente tan dispares como la filosofía del lenguaje, la semiótica y la teoría de la comunicación, la discusión acerca del alcance de la inteligencia artificial, las posibilidades y limitaciones para procesar mecánicamente el lenguaje humano, los intentos de enseñar lenguaje a primates, los niños salvajes y sus capacidades lingüísticas, el lenguaje de los sordomudos, la creatividad del lenguaje o incluso la revolución en lingüística suscitada por la gramática generativa de Chomsky. Pues bien, la lectura de aquel texto de Walker Percy, médico y literato, me deslumbró al mostrar con claridad meridiana tanto el diagnóstico de la enfermedad más grave de nuestra cultura actual, como su terapia. Sugería Percy que el elemento unificador de todos aquellos temas que tanto me habían atraído se encontraba en la insuficiencia del relato cientista que, permeado de un darwinismo simplista, ha dominado el ámbito académico angloamericano durante la segunda mitad del siglo XX con la pretensión de explicar las conductas más características de los seres humanos como son el lenguaje y la comunicación. La terapia —a juicio de Percy también— debía buscarse en Charles Peirce y en su descubrimiento del carácter irreductiblemente triádico que caracteriza al comportamiento lingüístico: el remedio para superar la Falla de San Andrés, la brecha que divide nuestra cultura entre ciencias naturales y humanidades, imposibilitando una comprensión integrada de los seres humanos y de su actividad se encontraba en el trabajo de un científico americano, que hace ya cien años sentó las bases para una ciencia coherente del hombre.

De acuerdo con este descubrimiento, dedicó su investigación a partir de entonces a adentrarse en el pensamiento de Peirce, presentando resultados parciales de su estudio en congresos nacionales e internacionales. Son trabajos sobre pragmatismo y logicismo, Peirce y Wittgenstein, la ramificación de los saberes, la creatividad, Percy y Peirce, abducción, interdisciplinariedad, complejidad, Dios en Peirce, *il lume naturale*, la razonabilidad, etc. Ha prestado también singular atención al estudio de su visita a España en el otoño de 1870 así como a la recepción de Peirce y el pragmatismo en el mundo hispánico, tal como se recoge en el volumen editado con Fernando Zalamea *Peirce y el mundo hispánico. Lo que C. S. Peirce dijo sobre España y lo que el mundo hispánico ha dicho sobre Peirce* (2006). Un aspecto particular de su interés en la recepción del pragmatismo en España ha sido la identificación de Eugenio d'Ors como un filósofo de cuño pragmatista, tanto por su formación como por algunas de sus tesis centrales, lo que ha dado lugar a diversos trabajos y tesis doctorales.

Muestra de la importancia de Nubiola en el ámbito de los estudios peirceanos es su designación en el año 2002 como miembro del *Board of Editors* del Peirce Edition Project de Indiana University, en Indianapolis, y su nombramiento como Vicepresidente (2007) y luego Presidente (2008) de la *Charles S. Peirce Society*. En los últimos años, con un selecto grupo de colaboradores ha venido desarrollando un proyecto pionero sobre la correspondencia de Charles S. Peirce en sus cinco viajes a Europa y con los diversos científicos y filósofos de Europa con los que mantuvo relación a lo largo de su vida: han instalado en la *web* imágenes de los manuscritos, su transcripción y su traducción al español con abundantes anotaciones e ilustraciones.

Son muchos los proyectos nacionales e internacionales en los que, sobre todo a partir del año 2000, ha estado involucrado. Merece especial mención su papel como miembro fundador del *William James European Project*, su tarea como evaluador ante organismos nacionales e internacionales, su trabajo como secretario, primero, y luego como director, de la revista *Anuario Filosófico*. Sus publicaciones han encontrado difusión en la prensa nacional e internacional al igual que en internet. Son numerosos sus artículos en revistas culturales (*Nuestro Tiempo*, *Istmo*, etc.), en prensa (*La Gaceta de los Negocios*, sobre todo) y en la *web* donde es posible encontrar buena parte de sus escritos, reproducidos en los lugares más dispares o traducidos a otras lenguas. Algunos de esos textos para un público más general han sido compilados en sus libros *Pensar en libertad* (2007) e *Invitación a pensar* (2009).

En el ámbito de la gestión universitaria fue Vicerrector de Ordenación Académica en la Universitat Internacional de Catalunya (Barcelona, 1998-2000) y desempeñó el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales de la Universidad de Navarra (2004-07).

Con la mejor tradición analítica, Nubiola defiende la inserción de la filosofía entre los saberes humanísticos. Ello entraña una comprensión histórica de la propia disciplina, que la distancia del paradigma científico y del naturalismo dominantes. Considera que la filosofía ha de plantearse de nuevo la pregunta acerca de cuáles son sus aspiraciones y cuál es la mejor manera de alcanzarlas. El papel de la filosofía en este nuevo siglo pende de que quienes se dediquen a ella logren aunar en un mismo campo de actividad intelectual aquel rigor lógico y relevancia humana, que durante décadas constituyeron los rasgos distintivos de modos opuestos de concebir la filosofía. Articular el rigor de la filosofía académica con los más profundos anhelos de los seres humanos sería lograr una genuina *forma de vida filosófica* en la que se articulen la confianza en la capacidad de nuestra razón y el simultáneo reconocimiento de sus flaquezas y límites. En este sentido pueden identificarse las siguientes claves de su pensamiento filosófico:

1) Falibilismo y experiencialismo:

El falibilismo supone reconocer que una característica irreductible del conocimiento humano es su falibilidad: *errare hominum est*. La búsqueda de certezas incorregibles, característica de la modernidad, es un desvarío de la razón. Con la mejor tradición pragmatista, Nubiola sostiene que la búsqueda de fundamentos incommovibles para el saber humano ha de ser reemplazada por una aproximación experiencial y multidisciplinar, que puede parecer más modesta, pero que muy probablemente resulte más eficaz a la larga. El pragmatista no renuncia a la verdad, sino que aspira a descubrirla, a forjarla, sometiendo el propio parecer al contraste empírico y a la discusión con los iguales. Sabe que el

conocimiento es una actividad humana, llevada a cabo por seres humanos, y que, por tanto, siempre puede ser corregido, mejorado y aumentado. El falibilismo no es una táctica sino más bien un resultado del método científico ganado históricamente.

El falibilismo es intrínsecamente social: como destaca Peirce, el investigador siempre forma parte de una comunidad expandida en el espacio y en el tiempo, a la que contribuye con sus aciertos e incluso con sus fracasos, pues éstos sirven a otros para llegar más lejos que él hasta completar el asalto de la ciudadela de la verdad trepando sobre las teorías y experiencias fallidas. El falibilismo está ligado al pluralismo, pues la experiencia humana acontece siempre de un modo plural. No encontramos a *la* experiencia en abstracto, sino experiencias encarnadas. El pragmatismo es una filosofía que desde el inicio reconoce esas diferencias y busca su articulación inteligente.

2) Objetividad de la verdad y defensa del pluralismo:

La objetividad de la verdad está maclada —interrelacionada— con el carácter público del pensamiento, con el carácter solidario, social, del lenguaje y con el carácter razonable de la realidad. Los tres elementos —pensamiento, lenguaje y mundo— se confieren sentido respectivamente en su interrelación. No hay verdades privadas. La concepción individualista de los seres humanos como agentes privados, puesta en boga por Descartes y el racionalismo moderno, distorsiona lo que somos hasta el punto de hacer imposible la efectiva comprensión de nuestras relaciones comunicativas. Si se sostiene que el lenguaje es vehículo del pensamiento y se está de acuerdo con Wittgenstein en que no puede haber lenguaje privado y en que sólo la comunicación con los demás nos proporciona el uso correcto de las palabras, entonces, de la misma manera y con la misma rotundidad, ha de afirmarse que *no puede* haber pensamiento privado y que es la comunicación interpersonal la que proporciona también una pauta de objetividad en el ámbito cognoscitivo. La comunicación interpersonal es el cauce mediante el cual se establece esa constelación de sentido. Por eso la verdad es lo más comunicable, es liberadora, es lo que los seres humanos nos entregamos unos a otros para forjar relaciones significativas entre nosotros.

Frente a la acusación de relativismo que una comprensión histórica de la filosofía pueda suscitar, el enfoque pragmatista de Nubiola alza la bandera del pluralismo como vía para ganar en la cabal comprensión de los problemas. Como la realidad es multilateral, con una ilimitada multiplicidad de aspectos, la verdad no puede ser agotada por ningún conocimiento humano, sino que queda siempre abierta a nuevas formulaciones. Aunque todo lo sabemos entre todos, no es la verdad fruto del consenso, sino que más bien el consenso es fruto de la verdad. La defensa del pluralismo no implica una renuncia a la verdad o su subordinación a un perspectivismo culturalista. Al contrario, el pluralismo estriba no sólo en afirmar que hay diversas maneras de pensar acerca de las cosas, sino además en sostener que hay entre ellas —en expresión de Stanley Cavell— *maneras mejores y peores*, y que mediante el contraste con la experiencia y el diálogo racional somos capaces de reconocer la superioridad de un parecer sobre otro. Un pluralismo no relativista sostiene que la búsqueda de la verdad es enriquecedora, porque la verdad es perfeccionamiento. Por el contrario, una posición relativista para la cual sólo hay diálogo, sólo hay diversidad de perspectivas radicalmente inconmensurables, no sólo se autorrefuta, sino que sacrifica la noción de humanidad al negar la capacidad de perfeccionamiento real y de progreso humano.

3) Aplicación de la inteligencia a las cuestiones éticas y sociales:

Nubiola defiende la intuición central de John Dewey, según la cual las cuestiones éticas y sociales no han de quedar sustraídas a la razón humana para ser transferidas a instancias religiosas o a otras autoridades. Como ha destacado Hilary Putnam, la aplicación de la inteligencia a los problemas morales es en sí misma una obligación moral. La misma razón humana que con tanto éxito se ha ejercitado en las más diversas ramas científicas se ha de aplicar también a arrojar luz sobre los problemas morales y sobre la mejor manera de organizar la convivencia social. De la misma manera que el trabajo cooperativo de los científicos a lo largo de sucesivas generaciones ha logrado un formidable dominio de las fuerzas de la naturaleza, un descubrimiento de sus leyes básicas y un prodigioso desarrollo tecnológico, cabe esperar que el ejercicio de la razón humana en las cuestiones éticas y sociales produzca resultados semejantes. A fin de cuentas, nuestras creencias morales y nuestras creencias científicas son artefactos creados por los seres humanos para habérmolas con los problemas y las necesidades vitales.

Para los pragmatistas, la filosofía no es un ejercicio académico sino un instrumento para la progresiva reconstrucción crítica, razonable, de la práctica diaria, del vivir. En un mundo en el que la vida diaria se encuentra a menudo del todo alejada del examen inteligente de uno mismo y de los frutos de la actividad humana, los pragmatistas piensan que una filosofía que se aparte de los genuinos problemas humanos —tal como ha hecho buena parte de la filosofía moderna— es un lujo que no podemos permitirnos: "Quizá lo más importante que trato de defender —declaraba Putnam en 1992— sea la idea de que los aspectos teóricos y prácticos de la filosofía dependen unos de otros. Dewey escribió en *Reconstruction in Philosophy* que 'la filosofía se recupera a sí misma cuando cesa de ser un recurso para ocuparse de los problemas de los filósofos y se convierte en un método, cultivado por filósofos, para ocuparse de los problemas de los hombres'. Pienso que los problemas de los filósofos y los problemas de los hombres y las mujeres reales están conectados, y que es parte de la tarea de una filosofía responsable extraer esa conexión".

4) Interdisciplinariedad y trabajo en equipo:

Según Nubiola nos encontramos en una sociedad que vive en una amalgama imposible de un escepticismo generalizado acerca de los valores y un supuesto fundamentalismo cientista acerca de los hechos. Se trata de la conjunción de una ingenua confianza en la Ciencia con mayúscula y un relativismo perspectivista. Tal división entre ciencia y cultura, que asigna la verdad a la ciencia y sus enunciados mientras relega las valoraciones y cuestiones vitalmente más importantes a la simple opinión, aunque pueda ser cómoda, resulta a fin de cuentas insoportable. Los seres humanos aspiramos a una integración razonable de las diversas facetas de la vida, de la experiencia y de la reflexión teórica sobre ella. La contradicción flagrante resulta inaceptable porque desquicia la razón, hace saltar las bisagras de los razonamientos y, a la postre, bloquea el diálogo y la comunicación.

El enfoque de Nubiola es esencialmente operativo y práctico, heredero de la tradición aristotélica y de los mejores resultados de la teorización acerca de la investigación científica contemporánea, que concibe la verdad como aquello que los seres humanos —científicos y filósofos, profesores y ciudadanos de a pie— primordialmente anhelamos y buscamos. Adoptar esta perspectiva significa destacar que la búsqueda de la verdad no es un problema *teórico*, sino más bien una cuestión genuinamente práctica, pragmática. Las verdades se

descubren y se forjan en el seno de las prácticas comunicativas; la verdad se busca en comunidad; no hay verdad fuera de la búsqueda, aunque no sea la búsqueda la que cause la verdad. Destacar esta dimensión comunitaria de la búsqueda de la verdad acentúa, por una parte, el carácter dialógico y público de la verdad, esto es, su objetividad, que trasciende las perspectivas subjetivas, localistas y particularizadas; pero, por otra, acentúa la responsabilidad de cada uno en el logro de una genuina comunidad de investigación.

Una dimensión práctica de la interdisciplinariedad es el trabajo en equipo. "No llamo una ciencia —escribió Peirce en 1905— a los estudios solitarios de un hombre aislado. Sólo cuando un grupo de personas, más o menos en intercomunicación, se ayudan y estimulan unos a otros mediante la comprensión de un conjunto particular de estudios hasta el punto que los de fuera no pueden comprenderles, sólo entonces llamo a su vida ciencia".

5) La filosofía como escritura

Quienes desgajan la filosofía académica de la reflexión vital en que tuvo su origen y centran sólo su atención en oscuras y complejas cuestiones eruditas, ciegan la fuente más íntima de su vitalidad. Por el contrario, una de las convicciones centrales de Nubiola es la capacidad que tiene la escritura sobre la propia actividad para aunar en la práctica pensamiento y vida. Quien dedica sus mejores esfuerzos a pensar descubre que la filosofía es no sólo diálogo, sino sobre todo escritura, y que esa escritura ha de ganarse su prestigio a diario, palabra a palabra, línea a línea. Por llamarse *filosofía* tal escritura no tiene ninguna autoridad heredada o regalada. Al contrario, la autoridad de quien hace filosofía se logra en el empeño por ser autor cuando menos de sus propias palabras, en el empeño por decir siempre la verdad, por aclarar el pensamiento y por ser claro en su expresión.

Como la escritura de quien se dedica a la filosofía es articulación de pensamiento y vida, su campo preferente de atención es su experiencia ordinaria, la de todos los días, esto es, su efectivo modo de vivir y pensar. Elegir lo ordinario como foco de atención significa —siguiendo a Cavell y a Putnam— fiarse de que el modo en que pensamos y vivimos no es un engaño, no es una ficción, y lleva a descubrir, en contraste, que son engañosas esas enormes construcciones intelectuales de la filosofía moderna que afirman que el modo efectivo en que vivimos y pensamos es ilusorio. La desarticulación entre pensamiento y vida ha sido quizá la cuestión más dolorosa que atraviesa desgarradoramente la filosofía académica del siglo XX. La recuperación de la unidad en el siglo XXI no es una tarea simple, pero elegir la escritura como una de las claves desde la que comenzar a esbozar una respuesta, supone asignar a la dimensión comunicativa de la vida y profesión filosóficas una clara prioridad respecto de la especulación erudita o del efectivo progreso académico.

La escritura confiere hondura al pensamiento y, a la vez, hace posible su publicidad y comunicación. Como se ha dicho, escribir es la manera de poner en limpio lo que pensamos. Al escribir ponemos a prueba el fuste y claridad de nuestras ideas. A diferencia de otras áreas del saber en las que es posible hacer primero el trabajo experimental y luego simplemente ponerlo por escrito, en filosofía el esfuerzo por poner por escrito las ideas es precisamente lo que hace que éstas se desarrollen. Además, esforzarse por escribir bien es siempre una tarea de amor y eso nos hace mejores personas.

OBRAS

1. Libros y ediciones:

1. *El compromiso esencialista de la lógica modal. Estudio de Quine y Kripke*, Eunsa, Pamplona, 1984, 350 págs.; 2ª ed., 1991.
2. *La renovación pragmatista de la filosofía analítica*, Eunsa, Pamplona, 1994, 109 págs.; 2ª ed. 1996, con "Prólogo a la 2ª edición", 132 págs.
3. Eugenio d'Ors: *La filosofía del hombre que trabaja y que juega*, Libertarias/Prodhufi, Madrid, 1995, con "Presentación", 11-22.
4. (en col. con M. Herrero y P. Sagastibelza, eds.): *Trabajo: Inventar el futuro, Actas de la fase local de Pamplona del Congreso Internacional UNIV'95*, Servicio de Publicaciones Universidad de Navarra, Pamplona, 1995, 398 págs.
5. (Editor asociado): *Claves del pensamiento de C. S. Peirce para el siglo XXI*, número monográfico de *Anuario Filosófico XXIX/3*, 1996, 313 págs.
6. (Editor invitado): *C. S. Peirce y la abducción*, número monográfico de *Analogía* 12/1, 1998, 187 págs.
7. (en col. con F. Conesa): *Filosofía del lenguaje*, Herder, Barcelona, 1999, 319 págs.; 2ª ed., 2002.
8. *El taller de la filosofía: Una introducción a la escritura filosófica*, Eunsa, Pamplona, 1999, 248 págs.; 2ª ed., 2000; 3ª ed., 2002 con "Nota Editorial"; 4ª ed., 2006; 5ª ed., 2010.
9. (Editor asociado): *C. S. Peirce y K. R. Popper: Filosofía de la ciencia del siglo XX*, número monográfico de *Anuario Filosófico XXXIV/1*, 2001, 206 págs.
10. (en col. con J. M. Torralba, eds.): G. E. M. Anscombe. *La filosofía analítica y la espiritualidad del hombre. Lecciones en la Universidad de Navarra*, Eunsa, Pamplona, 2005.
11. (en col. con F. Zalamea): *Peirce y el mundo hispánico. Lo que C. S. Peirce dijo sobre España y lo que el mundo hispánico ha dicho sobre Peirce*, Eunsa, Pamplona, 2006, 17-166 págs.
12. (en col. con F. Zalamea, eds.): *Charles Sanders Peirce. Razón e invención del pensamiento pragmatista*, número monográfico de *Anthropos* 212, 2006, 206 págs.
13. *Pensar en libertad*, Eunsa, Pamplona, 2007, 218 págs.
14. (en col. con P. Pérez-Illzarbe, eds.): *Pragmatismo hispánico*, número monográfico de *Anuario Filosófico XL/2*, 2007, 395 págs.
15. *Invitación a pensar*, Rialp, Madrid, 2009, 175 págs.

2. Artículos:

1. "J. L. Austin: Análisis y verdad", *Anuario Filosófico X/2*, (1977), 211-224
2. "Hablando de artefactos", *Anuario Filosófico XVII/2*, (1984), 113-119
3. "Filosofía desde la teoría causal de la referencia", *Anuario Filosófico XXIV/1*, (1991), 153-163

4. "C. S. Peirce: Un marco renovado para la filosofía del lenguaje contemporánea", *Comunicaciones, Encuentro de Lógica y Filosofía de la Ciencia*, Madrid, 1991, 133-139
5. a. "Peirce en España y España en Peirce", *Signa* I, (1992), 225-231
5. b. "Peirce y España: Hacia una mejor comprensión", en J. M. Paz Gago, ed. *Semiótica y Modernidad. Actas del V Congreso Internacional de la Asociación Española de Semiótica*, Servicio de Publicacións Universidade da Coruña, A Coruña, 1994, I, 183-191
6. "Juan Luis Vives y Charles S. Peirce", *Anuario Filosófico* XXVI/1, (1993), 155-164
7. a. "Bertrand Russell en Barcelona, 1920: Joan Crexells y Eugenio d'Ors como sus interlocutores", en E. Bustos et al, eds., *Actas del I Congreso de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España*, Madrid, 1993, 452-455
7. b. "Russell, Crexells, and d'Ors: Barcelona, 1920", *Russell. The Journal of the Bertrand Russell Archives* 14, (1995), 155-161.
7. c. "Barcelona 1920: Russell, Crexells i d'Ors", *Revista de Catalunya* 106, (1996), 50-56.
8. "Vives en la fundación de la semiótica contemporánea: Su influencia en C. S. Peirce", en M. Mourelle, ed., *Juan Luis Vives. Actas del Simposio celebrado con motivo del V centenario de su nacimiento*, Grugalma, Madrid, 1993, 193-206
9. "Emancipación, magnanimidad y mujeres", *Anuario Filosófico* XXVII/2, (1994), 641-654
10. (en col. con B. Ilarregui): "The Continuity of Continuity: A Theme in Leibniz, Peirce, and Quine", en *Leibniz und Europa, VI. Internationaler Leibniz-Kongress*, Gottfried-Wilhelm-Leibniz-Gesellschaft e. V. Hannover, 1994, 361-371
11. a. "C. S. Peirce: Pragmatismo y logicismo", *Philosophica* XVII, (1994), 209-216
11. b. "C. S. Peirce: Pragmatism and Logicism", *Philosophia Scientiae* I/2, (1996), 121-130
12. "W. James y L. Wittgenstein. ¿Por qué Wittgenstein no se consideró pragmatista?", *Anuario Filosófico* XXVIII/2, (1995), 411-423
13. a. "The Branching of Science According to C. S. Peirce", *Volume of Abstracts, 10th International Congress of Logic, Methodology and Philosophy of Science*, Florencia, (1995), 355; versión completa en *Arisbe: The Peirce Gateway*, Lubbock, TX
13. b. "La ramificación del saber según C. S. Peirce", E. Sandoval (ed.), *Semiótica, lógica y conocimiento. Homenaje a Charles Sanders Peirce*, México, UACM, 2006, 35-54
14. "Eugenio d'Ors y la filosofía escocesa", *Convivium* VIII, (1995), 69-86
15. "Eugenio d'Ors: Una concepción pragmatista del lenguaje", *Revista de Filosofía* VIII, 13, (1995), 49-56
16. a. "Renovació en la filosofia del llenguatge: cap a una millor comprensió de les nostres pràctiques comunicatives", en M. R. Garreta, ed. *La llengua a l'ensenyament obligatori*, Fundació Pineda, Barcelona, 1996, 39-51
16. b. "Renovació en la filosofia del llenguatge: cap a una millor comprensió de les nostres pràctiques

comunicativas", *Revista de Catalunya* 105, (1996), 44-59

16. c. "Renovación en la filosofía del lenguaje: Hacia una mejor comprensión de nuestras prácticas comunicativas", *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología* XVII/1, (1997), 3-10
17. a. "Scholarship on the Relations between Ludwig Wittgenstein and Charles S. Peirce", en I. Angelelli y M. Cerezo, eds., *Studies on the History of Logic. Proceedings of the III Symposium on the History of Logic*, Walter de Gruyter, Berlín, 1996, 281-294; versión electrónica en *Arisbe: The Peirce Gateway*, Lubbock, TX
17. b. "La investigación de las relaciones entre Ludwig Wittgenstein y Charles S. Peirce", *Investigación-Psicoanálisis*, Espacios Temáticos, Buenos Aires, 2000.
17. c. "La investigación de las relaciones entre Ludwig Wittgenstein y Charles S. Peirce", *Topos y Tropos* nº 7 (2005).
17. d. "La investigación de las relaciones entre Ludwig Wittgenstein y Charles S. Peirce", en G. Pulice, O. Zelis y F. Manson, *Investigar la subjetividad*, Letra Viva, Buenos Aires, 2007, 185-198
18. "Realidad, ficción y creatividad en Peirce", en J. M. Pozuelo y F. Vicente, eds. *Mundos de ficción*, Servicio de Publicaciones Universidad de Murcia, Murcia, 1996, II, 1139-1145
19. a. (en col. con C. Eslava): "Hacia una transformación de la responsabilidad en el mercado del software: Servicio frente a producto", en P. Barroso et al, eds., *EthiComp96, Proceedings of the III International Conference Values and Social Responsibilities of the Computer Science*, Madrid, 1996, I, 175-180
19. b. (en col. con C. Eslava): "Hacia una transformación de la responsabilidad en el mercado del software: Servicio frente a producto", *Empresa y Humanismo* 35, (1996), 21-26
20. a. "C. S. Peirce y la filosofía hispánica del S. XX", en A. Estany y D. Quesada, eds., *Actas II Congreso Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España*, Servei de Publicacions de la Universitat Autònoma de Barcelona, Barcelona, 1997, 423-427
20. b. "C. S. Peirce and the Hispanic Philosophy of the Twentieth Century", *Transactions of the Charles S. Peirce Society*, 34/1 (1998), 31-49
21. (en col. con S. Grimes): "Reconsidering the Exclusion of Metaphysics in Human Geography", *Acta Philosophica* VI/2 (1997), 265-276
22. (en col. con R. Arizcuren y C. Eslava): "Repensar el teletrabajo: Hacia la transparencia de la empresa", *Empresa y Humanismo* 40, (1997), 21-25
23. "La revolución de la filosofía en Eugenio d'Ors", *Anuario Filosófico* XXX/3, (1997), 609-625
24. a. (en col. con J. Cobo): "Cuatro cartas americanas: Correspondencia de Ventura Reyes Prósper con Charles S. Peirce y Christine Ladd-Franklin", *Llull* 20 (1997), 757-768
24. b. (en col. con J. Cobo): "The Spanish Mathematician Ventura Reyes Prósper and His Connections with Charles S. Peirce and Christine Ladd-Franklin", *Arisbe: The Peirce Gateway*, Lubbock, TX, 2000
25. a. "Walker Percy y Charles S. Peirce: Abducción y lenguaje", en A. Gimarte-Welsh, ed., *Actas del VI Congreso Internacional de la IASS*, México, CD-ROM, 1999, y en A. Gimarte-Welsh, ed., *Ensayos semióticos*, Porrúa, México, 2000, 649-656

25. b. "Walker Percy y Charles S. Peirce: Abducción y lenguaje", *Analogía* 12/1 (1998), 87-96
25. c. "Walker Percy and Charles S. Peirce: Abduction and Language", *Homepage des Arbeitskreises für Abduktionsforschung*, Frankfurt, Alemania, 1998
26. (en col. con J. M. Gurpegui): "La creatividad en Huarte de San Juan y Chomsky", *III Congreso General de Historia de Navarra*, CD ROM Fondo de Publicaciones del Gobierno de Navarra, Pamplona, 1998.
27. a. "Asesoramiento y escritura", en J. Laspalas et al (eds.): *Docencia y formación. Estudios en honor del profesor José Luis González-Simancas*, Eunsa, Pamplona, 1998, 487-499
27. b. "El asesoramiento personal como taller de escritura", *Estudios sobre Educación* 2, (2002) 85-96
28. "A Plea for a Peircean Turn in Analytic Philosophy", *Paideia. XX World Congress of Philosophy. Abstracts*, Boston, 10-16 agosto 1998, 148-149; versión completa en *The Paideia Project: Proceedings of the Twentieth World Congress of Philosophy*, Boston, MA
29. "El secreto de la filosofía de Eugenio d'Ors", *Naturaleza y Gracia* 45, (1998), 378-389
30. (en col. con M. Torregrosa): "Eugenio d'Ors: El hombre y su obra", en J. L. Gómez-Martínez, ed., *Repertorio ibero e iberoamericano de ensayistas y filósofos*, Proyecto Ensayo Hispánico, University of Georgia, Athens, GE, 1998
31. "Jorge Luis Borges and William James", *Streams of William James. A Newsletter of William James Society*, I/3, (1999), 7
32. "Neopositivismo y filosofía analítica: balance de un siglo", *Acta Philosophica* VIII/2 (1999), 197-222
33. (en col. con I. Aragüés) "La verdad en el lenguaje", *Anuario Filosófico*, XXII/3, (1999), 725-741
34. "Prejuicios e 'ideas hechas' en Peirce", en T. Blesa, ed., *Mitos. Actas del VII Congreso Internacional de la Asociación Española de Semiótica*, Zaragoza, 1999, 274-277
35. "El valor cognitivo de las metáforas", en P. Pérez-Ilzarbe y R. Lázaro, eds., *Verdad, bien y belleza. Cuando los filósofos hablan de los valores*, Cuadernos de Anuario Filosófico n. 103, Pamplona, 1999, 73-84. También en *Arje*.
36. "Ética de la investigación: la interdisciplinariedad", en R. Athié, ed. *La Universidad en la encrucijada*, Ediciones F. M., Guadalajara, México 2000, 73-88
37. "Perspectivas actuales en la filosofía de lo mental", *Espíritu*, XLIX (2000), 13-24
38. a. "Complexity According to Peirce", *Digital Encyclopedia of Charles S. Peirce*, Sao Paulo, Brasil, 2000
38. b. "Peirce on Complexity", en W. Schmitz, ed., *Proceedings of the 7th International Congress of the IASS-AIS*, Thelem, Dresden, 2001, 11-23
39. "Charles S. Peirce", *Nupedia, The Free Encyclopedia*, San Diego, CA, 2000
40. "Ludwig Wittgenstein and William James" (PDF), *Streams of William James. The Newsletter of William James Society*, II/3 (2000), 2-4

41. "Esencialismo, diferencia sexual y lenguaje", *Humanitas*, XXIII (2000), 155-187
42. "La investigación filosófica sobre el origen del lenguaje", *Pensamiento y Cultura*, 3 (2000), 87-96
43. a. "Pragmatismo y relativismo: Una defensa del pluralismo", en P. Martínez-Freire et al (eds.). *Universalismos, relativismos, pluralismos. Themata. Revista de Filosofía*, 27 (2001) 49-57
43. b. "Pragmatismo y relativismo: Una defensa del pluralismo", (versión sin notas) *Nuestro Tiempo*, n° 559-560 (2001), 103-110; versión abreviada en *Gaceta LVIII*, México, n° 13, febrero 2002, 22-27
43. c. "Pragmatism and Relativism: A Defense of Pluralism", *What is Pragmatism*, Portal Brasileiro de Filosofia, 2003
44. a. "La abducción o lógica de la sorpresa", *Razón y Palabra*, n° 21, marzo, 2001, México, y en *Anales de la Academia Nacional de Ciencias de Buenos Aires*, XXXIV (2000), (en prensa)
44. b. "Abduction or the Logic of Surprise", F. Merrell & J. Queiroz (eds.): *Abduction; Between Subjectivity and Objectivity, Semiotica* 153, 1/4 (2005), 117-130
45. a. (en col. con B. Sierra) "La recepción de Dewey en España y Latinoamérica" (PDF), *Utopía y Praxis Latinoamericana* 6, 13 (2001), 107-119
45. b. "L'influenza di Dewey in Spagna e Sud America" en G. Spadafora, ed., *John Dewey. Una nuova democrazia per il XXI secolo*, Anicia, Roma, 2003, 287-305
45. c. "The Reception of Dewey in the Hispanic World", *Studies in Philosophy and Education*, 24, 6 (2005), 437-453
45. d. "Dewey's Influence in Spain and Latin America" en L. A. Hickman y G. Spadafora, *John Dewey's Educational Philosophy in International Perspective. A New Democracy for the Twenty-First Century*, Southern Illinois University Press, Carbondale, IL, 2009, 143-158
46. "Jorge Luis Borges and WJ Again: The Riddle of the Correspondence with Macedonio Fernández", *The Newsletter of William James Society*, III/3, (2001), 14-15
47. "La búsqueda de la verdad en la tradición pragmatista", *Tópicos*, 8-9 (2001), 183-196
48. a. "Pragmatismos y relativismo: C. S. Peirce y R. Rorty", *Unica. Revista de Artes y Humanidades de la Universidad Católica Cecilio Acosta*, II/3, (2001) pp. 9-21
48. b. "Pragmatismos y relativismo: C. S. Peirce y R. Rorty", en P. Lizárraga y R. Lázaro (eds.), *Pragmatismo y nihilismo. Claves para la comprensión de la sociedad actual, Cuadernos de Anuario Filosófico*, n. 149, 2001, pp. 73-87
48. c. "Pragmatismos y relativismo: C. S. Peirce y R. Rorty", *Revista Ética & Filosofía Política* 6/2, noviembre 2003
48. d. "Pragmatismos y relativismo: C. S. Peirce y R. Rorty", *Intuición* 2 (2004), 5-21
48. e. "Pragmatismos y relativismo: C. S. Peirce y R. Rorty", *Observaciones Filosóficas* (2005)
49. "Elizabeth Anscombe (1919-2001). Obituario", *Teorema* XX/1-2, (2001) 173-177

50. "La búsqueda de la verdad", *Humanidades. Revista de la Universidad de Montevideo*, II/1 (2002), 23-65
51. a. "La filosofía como libertad y como vocación", *Anuario Filosófico* XXXV/3, (2002) 629-654
51. b. "La tarea del filósofo", en J. L. Illanes et al (eds.): *El cristiano en el mundo*. XXIII Simposio Internacional de Teología, Servicio de Publicaciones de la Universidad de Navarra, Pamplona, 2003, 459-466
51. c. "Pensar cristianamente como filósofo: algunas claves", en A. Aranda (ed.), *Identidad cristiana. Coloquios universitarios*, Eunsa, Pamplona, 2007, 101-105
52. "C. S. Peirce y Argentina: La recepción del pragmatismo en la filosofía hispánica", *Enfoques* XV/2, (2003) 159-172
53. a. "Filosofía para un nuevo siglo", *Revista Ética & Filosofía Política* 6/1, marzo 2003, Juiz de Fora, Brasil;
53. b. "Filosofía para um novo século", traducción al portugués en Rogério Lacaz-Ruiz, *Encontros*, Roca, Sao Paulo, 2003, 174-179
54. "The Law of Reason and the Law of Love", en G. Debrock, ed. *Process Pragmatism: Essays on a Quiet Philosophical Revolution*, Rodopi, Amsterdam, 2003, 39-49.
55. (en col. con I. Martínez): "The Reception of W. James in Spain and Unamuno's Reading of Varieties", *Streams of William James* 5/2 (2003), 7-9
56. a. "Il lume naturale: Abduction and God", *Semiotiche* I/2, (2004) 91-102
56. b. "C. S. Peirce y la abducción de Dios", *Tópicos* XXVII (2004), 73-93
56. c. "C. S. Peirce y la abducción de Dios", *Cuenta y razón del pensamiento actual* 143 (2006), 33-50
57. (en col. con G. Genova y J. Llorens): "Métodos abductivos en ingeniería del software" (PDF), en A. Vicente et al (eds.), *Actas del IV Congreso de la Sociedad de Lógica, Metodología y Filosofía de la Ciencia en España*, Valladolid, 2004, 573-578
58. "La vida intelectual: pensar, leer y escribir", *Humanidades. Revista de la Universidad de Montevideo* IV/1 (2004), 9-16
59. "The Classification of the Sciences and Cross-disciplinarity", *Transactions of the Charles S. Peirce Society*, XLI/2 (2005)
60. (en col. con M. Torregrosa): "Eugenio d'Ors", en F. Volpi y A. Martínez-Riu (eds.) *Enciclopedia de obras filosóficas*, Herder, Barcelona, 2005, II, 1591-1595
61. "Jorge Luis Borges y William James", en J. de Salas y F. Martín (eds.), *Aproximaciones a la obra de William James: la formulación del pragmatismo*, Biblioteca Nueva, Universidad Complutense de Madrid, 2005, 201-218
62. (en col. con G. Genova y M. Valiente): "A Semiotic Approach to UML Models", en E. Marcos y Roel Wieringa (eds.), *Philosophical Foundations of Information Systems Engineering (PHISE'05)*, Porto, Portugal, 2005, 547-557
63. (en col. con G. Génova y J. Llorens): "Los casos de uso: Un método abductivo aplicado a la ingeniería de requisitos", en J. M. Cavero, B. Vela y E. Marcos (eds.), *Aspectos filosóficos*,

psicológicos y metodológicos de la informática, Servicio de Publicaciones de la Universidad Rey Juan Carlos-Editorial Dykinson, Madrid, 2005, 265-274.

64. (en col. con G. Génova y M. Valiente): "Modelos de UML: un enfoque semiótico", *Novática. Revista de la Asociación de Técnicos de Informática*, nº 180 (2006), 57-62
65. "Peirce en España y anotaciones de Peirce sobre España", *Anthropos* nº 212 (2006), 168-178
66. (en col. con M. R. Espot): "Algo que al profesor no se enseña: el trabajo en equipo", *Krinein* 2 (2006), 199-220
67. (en col. con M. R. Espot): "La autoridad del profesor en distintos entornos escolares: coeducativo y diferenciado", en E. Vidal y J. Camps (eds.), *El tratamiento del género en la escuela*, Actas del I Congreso Internacional sobre Educación Diferenciada, Barcelona, 20-22 abril 2007, 323-340
68. (en col. con I. Martínez): "Unamuno's Reading of The Varieties of Religious Experience and its Context", en S. Franzese y F. Kraemer (eds.), *Fringes of Religious Experience. Cross-Perspectives on William James's The Varieties of Religious Experience*, Ontos, Frankfurt, 2007, 157-168
69. (en col. con S. Barrena): "Antropología pragmatista: el ser humano como signo en crecimiento", en J. F. Sellés (ed.): *Propuestas antropológicas del siglo XX*, Eunsa, Pamplona, 2007, 39-58
70. (en col. con A. González): "William James en Eugenio d'Ors", *Anuario Filosófico* XL/2 (2007), 413-433
71. (en col. con S. Barrena): "Charles S. Peirce", *Philosophica: Enciclopedia filosófica online*: octubre 2007
72. "Dichotomies and Artifacts: A Reply to Professor Hookway" en M. U. Rivas Monroy, C. Cancela Silva and C. Martínez Vidal (eds.), *Following Putnam's Trail: On Realism and Other Issues*, Rodopi, Amsterdam, 2008, 71-80
73. "Peirce and Whitehead", en M. Weber (ed.), *Handbook of Whiteheadian Process Thought*, Ontos Verlag, Frankfurt, 2008, vol. 2, 481-487
74. "Teaching Peirce in Spain", *Transactions of the Charles S. Peirce Society* XLIV/2 (2008), 219-222
75. "C. S. Peirce and G. M. Searle: The Hoax of Infallibilism", *Cognitio* IX/1 (2008), 73-84
76. "José María Izquierdo: Un pragmatista romántico", en E. Barrero González (ed.), *José María Izquierdo, Del Pragmatismo*, Ateneo de Sevilla, Sevilla, 2009, 23-44
77. "Charles Peirce and the Hispanic World", *American Philosophical Association Newsletters, Newsletter on Hispanic/Latino Issues in Philosophy*, 8/2 (2009)
- 78.a. "What Reasonableness Really Is", *Transactions of the Charles S. Peirce Society* 45/2 (2009), 125-134
- 78.b. "La razonabilidad de Peirce", *Studium. Filosofía y Teología*, 12 (2009), 111-120
79. (en col. con Sara Barrena): "Charles Peirce's First Visit to Europe, 1870-71: Scientific Cooperation and Artistic Creativity", *European Journal of Pragmatism and American Philosophy*, I, 1 (2009), 1-18