

Castaño Galvis, César Augusto; Gallego Marín, Joaquín Andrés

Charles S. Peirce, un cambio metodológico en las formas de observar la ciudad

V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales

16 al 18 de noviembre de 2016

Castaño Galvis, C.; Gallego Marín, J. (2016). Charles S. Peirce, un cambio metodológico en las formas de observar la ciudad. V Encuentro Latinoamericano de Metodología de las Ciencias Sociales, 16 al 18 de noviembre de 2016, Mendoza, Argentina. Métodos, metodologías y nuevas epistemologías en las ciencias sociales: desafíos para el conocimiento profundo de Nuestra América. En Memoria Académica. Disponible en: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/trab_eventos/ev.8392/ev.8392.pdf

Información adicional en www.memoria.fahce.unlp.edu.ar



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial-SinDerivadas 2.5 Argentina
<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>

CHARLES S. PEIRCE, UN CAMBIO METODOLÓGICO EN LAS FORMAS DE OBSERVAR LA CIUDAD.

Cesar Augusto Castaño Galvis¹

Joaquín Andrés Gallego Marín²

RESUMEN

Se propone presentar la metodología Tricotómica de Charles Sander Peirce como estrategia para observar la ciudad como fenómeno, por lo que se considera necesario generar una descripción de los métodos de estudio de la ciudad en el contexto latinoamericano (I), presentar el método tricotómico de Peirce como medio para estudiar la ciudad (II), la descripción de trabajos y líneas de estudio de ciudad mediante la propuesta teórico-metódica de Charles Sander Peirce (III), y finalmente, una muestra empírica de la tricotomía en el contexto de la ciudad de Pereira de

¹ Licenciado en Etno-educación y desarrollo comunitario, Master en comunicación Educativa, Docente de la universidad investigador universidad Libre seccional Pereira, línea de investigación Políticas Públicas y sociales, perteneciente al grupo de investigación Derecho, Sociedad y Estado. Correo electrónico: cacastano@unilibrepereira.edu.co, dirección: Calle 40 # 7 – 30, Piso 4: centro de investigaciones socio jurídicas, PBX: (6) 315 5600. Fax: (6) 314 7503, Pereira, Risaralda Colombia.

² Candidato a doctor en Derecho de la universidad Libre Seccional Bogotá, docente investigador de la universidad Libre seccional Pereira, director de la línea de investigación *Derecho y Globalización*, perteneciente al grupo de investigación *Derecho, Sociedad y Estado*. Correo electrónico: jgallegomarin@unilibrepereira.edu.co, dirección: Calle 40 # 7 – 30, Piso 4: centro de investigaciones socio jurídicas, PBX: (6) 315 5600. Fax: (6) 314 7503, Pereira, Risaralda Colombia.

cómo es posible operar la metodología tricotómica en el ámbito de ciudad (IV); con estos puntos es posible generar tres reflexiones desde el producto investigativo: "*Pereira: de gran ciudad a desarrollo y progreso*". (Castaño 2014)

PALABRAS CLAVES:

Ciudad, Metodología de estudio, relaciones socio-territoriales

ABSTRACT

It intends to present the methodology trichotomous Charles Sander Peirce as a strategy to see the city as a phenomenon, It intends to present the tricotomic methodology Charles Sander Peirce as a strategy to see the city as a phenomenon, so it is considered necessary to generate a description of the methods of study of the city in the Latin American context (I), which previously led to present the trichotomous method Peirce as a means to study the city (II), description of work and study lines city by theoretical and methodical proposal of Charles Sander Peirce (III), and finally, some empirical samples trichotomy in the context of the city of Pereira how it is possible to operate the tricotomic methodology in the field of city (IV); because these points can generate three reflections from the research product: "Pereira: big city to development and progress."

KEYWORDS:

City, methodology study, socio-territorial relations

INTRODUCCIÓN

Observar la ciudad ha sido una apuesta constante de las ciencias sociales, donde se examina las formas en que los planificadores, constructores, propietarios y habitantes del común, han construido y transformado desde sus sueños, deseos y aspiraciones lo que configuran como ciudad.

La ciudad como un escenario de procesos en que confluyen transformaciones económicas, sociales, culturales y políticas, con procesos de acción urbana y territorial a fin de intervenir una espacialidad en temporalidades continuas donde se

articulan personas, poblaciones, redes, regiones entre otros, hacen más diversas las posibles formas y maneras de operar las múltiples identidades, territorios y culturas, las historicidades, los relatos, las aspiraciones, las frustraciones de la pluralidad de personas, actores o movimientos. La ciudad del ahora, compleja y polivalente, global y local, moderna y pos-moderna, simultánea y continua, contiene condiciones y posibilidades que aparecen y desaparecen de acuerdo a la medida que se experimente.

La mirada que se experimenta de la ciudad es al mismo tiempo un modo de observarla como ejercicio para una consolidación de la cultura urbana; pero éste ejercicio de observar la ciudad no debe suponerse específicamente en descripciones empíricas y análisis de datos cuantitativos, con ella es necesario elevar las descripciones y análisis para dar paso a las posibilidades futuras desde el presente en relación al pasado, convirtiendo la ciudad en un fenómeno de comunicaciones latentes y subyacentes que forman continuidad de procesos no percibirles, pero existentes en la medida de las operaciones probables que los observadores de ciudad pueden diferenciar y relacionar.

En consecuencia, el observar la ciudad implica necesariamente abordar la posibilidad de construir comprensión de ésta en la medida que se edifique un componente metodológico que sea capaz de posibilitar al observador las oportunidades de elevar la mirada interpretativa mediante una lógica de procesos constructivos que lo lleven a una semiosis ilimitada de posibilidades de lo que se vive y concibe de la ciudad. En concordancia delo previo, resulta necesario estimar que las metodologías de observar la ciudad, es un camino ineludible a describir para comprender sus alcances y limites, pues desde ello es posible encontrar el sentido y eventualidad de postular la mirada metódica de la tricotomía, como la estima Charles Sander Peirce, desde su base fenomenológica.

Para efectos de mostrar las plausibilidades metodológicas peirceana, el presente ensayo se ha estructurado en torno a la descripción de los métodos de estudio de la ciudad en el contexto latinoamericano (I), presentar la metodología

tricotómica de Peirce como medio para estudiar la ciudad (II), la descripción de trabajos y líneas de estudio de ciudad mediante la propuesta teórico-metódica de Charles Sander Peirce (III), y finalmente, una muestra empírica de la tricotomía en el contexto de la ciudad de Pereira de cómo es posible operar la metodología tricotómica en el ámbito de ciudad (IV).

I. MÉTODOS DE ESTUDIO DE LA CIUDAD EN EL CONTEXTO LATINOAMERICANO.

Con la llegada de la globalización muchas ciudades del mundo han sufrido cambios importantes en su organización física y territorial, que a su vez generaron cambios socioculturales, principalmente en lo referido a las formas de habitar el territorio urbano y rural que componen la ciudad, este fenómeno ha llamado la atención de diferentes disciplinas de la ciencia, que han hecho de la ciudad su objeto de estudio; en un ejercicio básico de exploración desde bases de datos interdisciplinarios como: Proquest, Google Académico, Dialnet plus, Scopus, Redalyc, science social, Ebrary. Se encontraron ejercicios que dan cuenta de perspectivas metodológicas para estudiar ciudad.

En síntesis los autores identifican tres aspectos importantes, en primer lugar, las categorías conceptuales que históricamente han definido la ciudad como son: la oposición Campo – ciudad, los criterios geográficos – espaciales, y la perspectiva económica, en segundo lugar los temas, objetos, vertientes o perspectivas de estudio en las investigaciones de ciudad, y en tercer lugar, los factores interconectados en el caso de América Latina, que crean y recrean nuevas maneras de pensar y de abordar la ciudad como objeto de estudio, entre los que se encuentra una vertiente de la “antropología de la Sociabilidad urbana” y en la propuesta de Reguillo (2005) citado por Valencia y Jaramillo (2014) “antropología del acontecimiento”, la relación ciudad y medios de comunicación, y finalmente la propuesta de “Ciudad Imaginada” transversalizada por la perspectiva denominada “antropología del deseo ciudadano” del investigador Armando Silva Téllez.

Se observa un proceso de distinción de la ciudad como objeto de estudio, sin desconocer su relación o pertenencia a campos más amplios (El entorno) regional,

nacional y global, como lo plantea los documentos de, (PÍREZ, 1995) y (BEDOYA & GUZMAN, 2014) el cual de manera directa o indirecta incide en esas formas de pensar, habitar y construir el territorio, desde la lógica social-política, económica y física.

En esa identificación de la relación del entorno y lo local se genera una discusión desde la autonomía de lo local para responder e interactuar con lo regional, nacional y global, desde un proceso de auto reconocimiento y hetero reconocimiento, este proceso implica dos aspectos muy importantes en el estudio de ciudad.

El primero de ellos es el reconocimiento del territorio, su ubicación, las características, y su riqueza en términos de producción económica, la relación con los territorios circundantes, pues en gran medida estas características y propiedades físicas del territorio, determinan la representación que los ciudadanos, habitantes o sujetos construyen desde la cultura y las relaciones que tejen con los otros ámbitos más amplios como la región, lo nacional y lo global, pero también en lo local.

El segundo aspecto son los actores sociales y las relaciones que tejen entre ellos, estas relaciones tienen diferentes estadios, en el primero se encuentra las relaciones que tejen los actores sociales cuyos intereses y vida cotidiana se mueve en un territorio determinado como objeto de estudio, (la ciudad X) que está compuesta por lo urbano – rural, y las relaciones con el territorio; el segundo estadio son los actores sociales que habitan el territorio, tiene sus intereses en el territorio, pero además mantienen relaciones con entornos más amplios, lo regional, lo nacional y/o global, los cuales de alguna manera son los primeros que construyen un puente de comunicación con el entorno; el tercer estadio, son los actores sociales que no habitan el territorio, pero tienen intereses en él e inciden en las dinámicas económicas, sociales y políticas; estos estadios permiten identificar un factor clave y son las relaciones socio políticas y económicas que inciden en la transformación del territorio y en las relaciones sociales y culturales de la ciudad.

Finalmente un importe significativo del caso colombiano, es el estudio del deseo de los ciudadanos, y hace alusión a esa ciudad que sueñas sus habitantes, y que se encuentra enmarcada en la antropología de deseo, pues permite identificar una relación; lo concebido/ lo vivido, que es un factor que incide en ese proceso de observar y entender la ciudad.

II. MÉTODO TRICOTÓMICA DE PEIRCE COMO MEDIO PARA ESTUDIAR LA CIUDAD

El orden del pensamiento tricotómico de Charles Sanders Peirce perfilaría la manera de observar la ciudad como escenarios de posibilidades, de hechos, mediación y composición en donde están involucrados los modos de existencia de las personas, las instituciones, las organizaciones a partir de las sensaciones, experiencias y conocimientos de aquellos en un tiempo y espacio determinado. La concepción fenomenológica de la ciudad.

En consonancia con C.S. Peirce, se asume la ciudad como un potencial abstracto, de existencia y representación estudiándola desde las sensaciones, experiencias y conocimientos que se dan en ella. Una ciudad en que de algún modo o algún sentido presentes en la mente de la persona, el fenómeno, sin importar si corresponde a una cosa real o no; o en concepción de Restrepo: *"todo lo que está presenta o puede estarlo ante nuestra mente* (2010, p. 5). Por ende, la forma de estudiar ese modo o sentido es propiamente describible mediante lo que Peirce llama la fenomenología; en términos elementales *"la fenomenología (feneroscopia) se ocupa de los elementos formales del fenómeno (fáneron/phaneron)"* (1997, p.161), con lo que en consecuencia se puede delimitar al concepto de fenomenología al estudio de los fenómenos³, de los elementos formales del fenómeno.

³ Ver Mariluz Restrepo Jaramillo en su libro Representación, relación trídica en el pensamiento de Charles S. Peirce, su primer capítulo denominado: fenomenología, estudio de los fenómenos –título entrañablemente sustancial-.

Peirce, según Restrepo (1993), concibe la fenomenología *"como fundamento y respaldo de las ciencias normativas y de la metafísica"*(p. 70), por cuanto la primera describe el objeto como fenómeno y la segunda es la experiencia con el objeto, entonces es la ciencia que *"contempla los fenómenos como son —abre los ojos y lo describe— no lo que ve en lo real, ni buscando dicotomías, sino describiendo el objeto como fenómeno para reconocer lo que se ve en todo fenómeno parecido"* (Restrepo citando a Peirce, 1993, p.70), implicando un nivel de pragmatismo dentro de la misma afirmación peirceana, pues en su trasfondo la fenomenología planteada por el autor está en la necesaria correspondencia que se hace entre los fenómenos y la realidad mediante la observación y distinción de lo observado, para: singularizar los fenómenos, generar descripción, interrelaciones de los fenómenos, la unidad, la heterogeneidad, disparidad de las características de los fenómenos, que se pueden llevar a un nivel de sintetización categórica que comprenden todas las posibilidades que posee el fenómeno.

El planteamiento de la fenomenología estimado por Peirce abrió la posibilidad de entender que la construcción del objeto se hace mediante lo que está o puede estar en cualquier forma y momento en la mente de la persona, que le permite construir una noción de realidad, no forzosamente correspondiente el fenómeno y la realidad; por lo que en consecuencia, desde la fenomenología del autor, el fenómeno como *"el total colectivo de todo lo que de algún modo o en algún sentido está presente en la mente, sin importar si corresponde a alguna cosa real o no"* (1997, p. 161) permitirá que la realidad *"como aquello cuyas características son independientes de lo que cualquiera puede pensar que son"* (1878) sea dos modos de ser: la realidad como los hechos, las experiencia que se obtiene mediante la impresión de los sentidos mediante los objetos físicos, y la realidad del pensamiento, la posibilidad, el conocimiento del objeto el cual posee la naturaleza de la representación. Esta realidad dual planteado por Peirce, conlleva a que desde el fenómeno se actualice las posibilidades, las cualidades de las cosas, que se pueden y las convierte en realidad, pero no quiere decir que las otras posibilidad desaparezca, pues la combinación entre hechos y posibilidad es la realidad que se actualiza, se

modifica desde el pensamiento. Esta nueva realidad genera nuevas posibilidades sin eliminar las que ya están.

La idea de realidad construida desde Peirce se edifica desde el pensamiento⁴ *"que determinan y causan otros pensamientos"* (1873, párr. 20), conduciendo a que el hombre produzca una cadena de razonamientos ordenados mediante el análisis lógico, con lo cual se trazan relaciones entre conceptos que conducen a la identificación del modo del ser como es –fenómeno–.

"Todo lo que experimentamos directamente es nuestro pensamiento – lo que pasa por nuestras mentes; y esto sólo en el momento en que está pasando. Aquí vemos pensamientos que determinan y causan otros pensamientos; y se produce una cadena de razonamiento o de asociación." (Peirce, 1873, Párr. 25)

Es desde el pensamiento, según Peirce que existe el fenómeno, sin importar si corresponde a alguna cosa real o no, pues los fenómenos son reales en la medida del propio pensamiento. Como indica Restrepo (1993), Peirce trabaja desde el análisis lógico del pensamiento y lo legitima en la metafísica como base del método fenomenológico para escudriñar el modo en que se muestra algo, *"los modos como el ser es"* (Restrepo, 1993, p. 69), por lo que la razón de ser de la fenomenología es *"reconocer por lógica o por inspección directa los elementos indescomponibles de los fenómenos, separarlos y clasificarlos en sus diferentes clases de acuerdo con su carácter real."* (Restrepo, 2010, p.10).

⁴ Este concepto es supremamente poderosos desde la fenomenología presentada por Peirce para comprender el fenómeno y las cualidades lógicas de reflexión que construye el investigador sobre aquél, pues el pensamiento es una habilidad que posee el investigador del fenómeno con que elabora, combina o enlaza las ideas –producto de las sensaciones, la mismidad de la idea producto del propio pensamiento o el pensamiento en general- que se lleva a un fin preordenado en categorías universales del ser. Para poder generar una mayor comprensión al concepto de pensamiento es recomendable leer de Peirce: *minute logic* (1902); *la lógica* (1873), Traducción de Miguel Ángel Fernández (2008), en línea: <http://www.unav.es/gep/Logica1873.html>; cómo esclarecer nuestras ideas (1878), Traducción y notas de José Vericat (1988), en línea: <http://www.unav.es/gep/HowMakeIdeas.html>

El planteamiento construido de Peirce en torno a la fenomenología, le exige al investigador –sujeto- hacer un gran esfuerzo para evitar explicaciones hipotéticas, de cualquier tipo, del fenómeno. La propuesta del autor es construir categorías u ordenaciones filosóficas producto de análisis lógicos del pensamiento que se pueden aplicar al ser (Peirce, 1997), pues según Peirce, la imposibilidad de reducir el fenómeno exige la clasificación o división de los elementos de éste mediante categorías conformado por conceptos, que tiene como función, reducir a unidad la multiplicidad de impresiones sensoriales que sugieren formas de pensar; por ende, el ser del fenómeno surge por la estructuración de categorías que permiten la ordenación y formas de pensar.

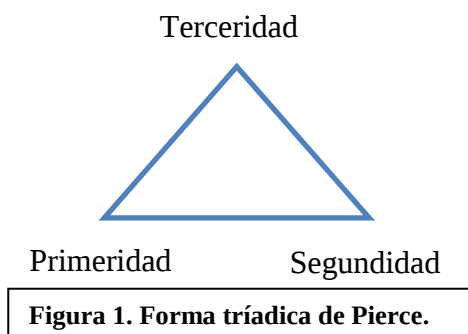
*"El concepto de **ser** aparece en la formación de una proposición. Una proposición tiene siempre, además de un término para expresar la sustancia, otra para expresar la cualidad de ésta; y la función del concepto de ser no es sino conectar la cualidad a la sustancia. La cualidad, entendida en su sentido más amplio, es, por tanto, el primero concepto con que nos encontramos en el paso del ser a la sustancia."*
(Peirce, 1867, párr. 12)

Para la ordenación, Peirce (1997), propone la construcción de dos diferentes clasificaciones de categorías: la primera, son las categorías que está presentes o predominan en cada fenómeno, son las que el autor indica como las presentes en cada estructura o forma de los elementos; la segunda, son las categorías universales o generales, las cuales no están particularmente en cada elemento, pues son conceptos compuestos universales que, en primer momento unifican la multiplicidad de las sensaciones tenidas del elementos (a priori), pero que necesitan de un segundo concepto para unificar el primero ante la multiplicidad que ese posee, para que con un tercero se pueda unificar el segundo ante su multiplicidad, y así sucesivamente en su relación infinita.

Mediante las categorías universales, como indica Restrepo interpretando a Peirce (1993, 2010), pero igualmente el mismo Peirce (1867, 1895, 1997), muestra

que son las categorías en donde se desprenda la descripción fenomenológica de cualquier fenómeno, el modo como el ser del fenómeno es, “*las categorías universales del Ser*”(Restrepo, 2010, p. 13)

Las Categorías Universales del Ser: Primeridad/monada/icono, Segundidad/diada/índice y Terceridad/triada/símbolo, Peirce desarrolla la unidad de su pensamiento. Con tales categorías se hace posible distinguir, pero no disociar, pues en tanto fenómeno, las tres se dan al mismo tiempo en la realidad. Así, al estudiar los fenómenos que se desatan en el contexto de ciudad en donde se es posible dilucidar estas categorías universales, que no son otra cosa que los modos del Ser; esto es, las maneras como el Ser es.



Según Peirce (citado por Restrepo, 1993):

"Estos modos de ser corresponden a las tres categorías de los elementos indiscomponibles de todo fenómeno: primeridad o "totales positivos" que no dependen de nada; segundidad, que implica dependencia, pero no combinación, y terceridad que implica combinación. No es de extrañar que más allá de estas tres, primeridad, segundidad y terceridad, no se pueda encontrar nada más en el fenómeno⁵" (p.75).

Esta teoría se teje a partir de lo que Peirce denomina lógica de las relaciones en la que los términos mónada, diada y triada, se constituyen en sus conceptos centrales. En tal sentido, la mónada⁶ la entiende como algo independiente en su condición de ser sin referencia a nada más que a sí misma; la diada⁷ es una idea

⁵ C.P. 1.347: "Lowell Lectures, III", 1903. Nota al pie que pertenece al original.

⁶ En términos de Peirce (1997) se puede comprender Monada como: un elemento, el cual, excepto que es pensado como aplicado a algún sujeto, no tiene otros caracteres que los que están completos en él, sin ninguna referencia a cualquier otra cosa.(p. 165)

⁷ En términos de Peirce (1997) la diada sería una idea elemental de algo que poseería ciertos caracteres, como lo posee con respecto a algo, pero sin hacer caso de cualquier tercer objeto o categoría (p. 165)

elemental que se define en relación con algo, la mónada, pero no en relación con un tercer objeto o categoría; la triada⁸ es una idea elemental de algo pero en su relación con otras dos, a saber: monada y diada.

La forma tríadica que presenta Peirce, es la atribución a lo que formalmente se le considera como la lógica triad o tríadica, o en nombramiento de Peirce (1997) tricotomía de las categorías, como metodología a aplicar a cualquier tipo de fenómeno, pues con ésta es posible generar la distinción tríadica de los fenómenos en que, mediante el acto del pensamiento, mediante la idea, une cualidades y cosas –posibles y de existencia- construidas en relación a otras dos, (Primeridad, Segundidad), y otra que es la mediadora, desde el pensamiento, o composición desde la lógica, (Terceridad), (Figura 1) en donde, según Restrepo *"el hombre y el mundo encuentran sentido"* (1993, p. 94). –Representación-. . Por lo cual, la tricotomía no se hace por la separación de los componentes del fenómeno, sino por su distinción que están intrínsecamente relacionados, hecha mediante el pensamiento.

La proyección de la teoría propuesta por Peirce muestra un vasto, compuesto tríadico, de estructuración de categorías universales a fin de generar la cualidad y la relación del fenómeno. En consecuencia, la tricotomía como medio para llegar a la verdadera esencia de las cosas (1997, p, 203) genera la pregunta: ¿Cuáles son los tipos de objetos que son primeridad, segundidad y terceridad? La respuesta con Peirce es que ello es dado en sus propios y verdaderos rasgos: la primeridad como sensación monádica es presente, posibilidad, potencialidad cualitativa que no actúa sobre otro elemento, pues es positivamente lo que es, *"no es susceptible de ninguna modificación degenerada o debilitada"* (Peirce, 1903, parr.3), ; la segundidad como sensación diádica, es pasado, es en sí misma pura sensación por apoyarse en la sensación primaria, *"un forcejeo como acción mutua entre dos cosas"* (Peirce, 1997, p. 181), en donde no interviene ninguna mediación entre los sujetos, es simplemente los hechos reales en sí mismos, existentes; la terceridad como sensación tríadica, es

⁸ La triada desde Peirce (1997) sería una idea elemental de algo que sería tal como sería a los otros dos de diferentes modos, pero sin cuidarse de un cuarto (p. 165)

futuro, exhibiendo dos maneras diferentes: como composición, ley de continuidad al posibilitar el cómo se le da sentido a los hechos en el tiempo, e igualmente; como rasgo de ser mediación, aspecto intermedio entre la primeridad y segundidad (metafóricamente Peirce la presenta como el camino que hay entre dos plazas (1997)), posibilitando y relacionando varios elementos (primero y segundo) a intención de abrir a nuevas posibilidades mediante el análisis riguroso, el pensamiento, mediante el cual *"el hombre y el mundo encuentran sentido"* (Restrepo, 1993, p. 94).

En consecuencia, la tricotomía presenta la posibilidad, sensación y posibilidad de posibilidad en que tanto el hombre en distinción, según tiempo y espacio, le conduce a otros la modificación en la forma de pensar de estos para cambiar la forma de vida, y al mismo tiempo estos le producen a aquél un cambio en la forma de pensar y al mismo tiempo en la forma de vida que se configura como representación del interpretante. Para el contexto de ciudad, el tener siempre presente que ésta es posibilidad, sensación y posibilidad de posibilidad entre el hombre y los demás con lo demás, permitiría construir una observación fenomenológica que se resuelve en la complejidad de la terceridad ayude a indicar las representaciones construidas en la espacialidad y temporalidad de ciudad.

III. TRABAJOS Y LÍNEAS DE ESTUDIO DE CIUDAD MEDIANTE LA PROPUESTA TEÓRICO-METÓDICA DE CHARLES SANDER PEIRCE

En este segmento se presenta un ejercicio de aproximación de las investigaciones y documentos de reflexión que se han construido en vinculación, presentación u operación metodología de la tricotomía peirceana para estudiar u observar la ciudad en el contexto de latinoamericano y de Colombia. Las consultas de referentes investigativos y de reflexión en publicaciones científicas se hizo mediante el medio de búsqueda de bases de datos, repositorios, colecciones de información académicas de orden interdisciplinar, como: La biblioteca digital mundial, ebray, elibro, EBSCO host, J stor, latindex, Pearson, pivot, proquest, redalyc, scielo, sciencedirect , Scopus, worldcat; así también como repositorios de la universidad libre, universidad nacional

de Colombia –bdigital-, la universidad externado de Colombia, Pontificia Universidad Javeriana, Universidad del rosario, universidad católica de Colombia.

Desde las consultas hechas a las indicadas fuentes de información se obtiene una cantidad muy reducida de trabajos y líneas de estudio de ciudad mediante la propuesta teórico-metodológica de Charles Sander Peirce; sin embargo, al tener presente los tópicos de búsqueda para la información de trabajos de investigación y reflexión de ciudad desde la perspectiva teórica y metódica del autor, se observan ejercicios enfocados desde lo urbano, la semiótica, lo urbanístico y territorial.

A muy grandes rasgos y con necesidad de estimar un sumario muy compacto de las proyecciones de investigación en el contexto de ciudad desde Latinoamérica y Colombia, se encuentra aproximaciones desde la semiótica de Peirce, como las hechas por Otálvaro (2012) y Bedoya (2011), tiene como pretensión la apropiación del ciudadano de la ciudad que hace del espacio público de ésta, pues en términos de Otálvaro, *"[el espacio de ciudad] albergan múltiples significados alrededor de las costumbres de los ciudadanos, de su vida diaria, de su situación social y económica, y de sus formas de presentarse o representarse a sí mismos."* (2012, p. 14)

Ahora bien, desde lo urbano, las aproximaciones de estudio de la ciudad mediante la teoría de Peirce estos ejercicios de alto desarrollo tanto para Colombia, Europa y Latinoamérica, es así que el ejercicio más significativo es el desarrollado por el investigador de la Universidad Nacional de Colombia, Armando Silva Téllez, quien ha generado un progreso en el estudio de la ciudad mediante los imaginarios urbanos. Silva, mediante el desarrollado significativo de estudios sobre los imaginarios urbanos, presenta un manejo de la semiótica de Peirce con vinculación de la teoría psicoanalítica de Jacques Lacan en el imaginario desde el espacio. Esta unificación teórica y metodológica le permite a Silva (2004) desarrollar una metodología particular para el estudio de ciudad, como ciudades imaginadas, en donde opera la tricotomía del primeridad en la ciudad, la segundidad los ciudadanos y la terceridad como las otredades. Como indica (Silva 2004), la ciudad producida desde las tensiones colectivas, psicológicas y las proyecciones de los ciudadanos sobre los usos y evocaciones de la urbe, *"la ciudad, desde esta perspectiva, pasa a ser una efecto*

imaginario de sus ciudadanos. (...)" (p. 14), pues en parafraseo de Silva, con este tipo de investigaciones se debe tener presente que se busca la ciudad de los ciudadanos.

Desde una reflexión urbanística de la ciudad, el ejercicio desarrollado por la investigadora María Elisa Rocca (2015) se direcciona a hacer el análisis del barrio Parque Los Andes (Buenos Aires – Argentina-) mediante el concepto de Colugar como construcción triádica del espacio de forma, existente y valor. El ejercicio desarrollado por Rocca aventaja una reflexión en torno el pensar de la práctica arquitectónica desde *"una concepción triádica significa avanzar hacia la multidisciplinariedad, involucrando disciplinas como la sociología, la antropología y la psicología."* (2015, p. 7), permitiría *"descubrir en el plano las relaciones internas que conceptos arquitectónicos como el de colugar encierran"* (p. 7), siendo el colugar un modelo operativo que tiene el potencial de ser usado a la hora de estudiar, evaluar y analizar los productos arquitectónicos, sino *"como herramienta proyectual proponiéndonos profundizar y avanzar hacia instancias valorativas y, por lo tanto, decisivas."* (Rocca, 2015, p. 7).

Finalmente desde la observación del territorio de la ciudad, el libro coordinado de David Kullock y Alicia Novick (2010) *"debates sobre ciudad y territorio"*, del centro de investigaciones habita y municipio (CIHaM) de la facultad de arquitectura, diseño y urbanismo de la universidad de Buenos Aires –Argentina-, muestra, mediante varios artículos, las investigaciones que están desarrollando y desarrollaron varios investigadores del CIHaM, quienes mediante una heterogeneidad temática dan cuenta de la amplia gama de tópicos de estudio de las ciudades, los territorios y las sociedades mediante diferentes escalas y modalidades de aproximación.

Un ejemplo de lo estimado en el libro de Kullock y Novick es el artículo de Martín Lopo, titulado *"los silencios como recurso para una gestión territorial inclusiva"*. Lopo, quien presenta un ejercicio de investigación en dos escenarios de Argentina: el municipio de Tornquist y en el territorio de la Pampa austral, quería adquirir una comprensión de las interrelaciones presentes en dichos territorios de los ciudadanos,

a intención de ser reflexionadas desde los epistemológico y conceptual. El punto de enfoque del territorio que Lopo postula se da mediante *"la circulación de relatos inscritos en las lógicas de las memoria y de la historia regulados por los consensos que iluminan u oscurecen diversos aspectos caracteres de lo que los espacios y paisajes significan como patrimonio apreciable."* (2010, p.225), pues según el investigador los procedimientos del arte, elegidos dan lugar y ponen en tensión las diferentes interpretaciones acerca del mundo producidas por los diferencias interactuantes, liberando la posibilidad de liberar, o no liberar, imaginarios que se construyen sobre un lugar o producir otros, ampliando las posibilidades que tiene todo actor local o visitante en ser protagonista por verse confrontado con el paisaje intervenido con obras abiertas.

Ante este conjunto de ejercicios desarrollados mediante la tricotomía peirceana en torno a la ciudad es necesario procurar las hipótesis y preguntas de investigación en torno ésta desde otras esferas epistémicas de observación, posibilitando que la ciudad sea un escenario en donde lo materia y lo no material que se produce por los sujetos y objetos sean necesarios comprenderlos como relaciones que atan otras relaciones con las que se representan e imaginan la ciudad, pues como indica Bedoya, *"en esta teoría encontramos un campo fecundo, nos permitirá entender que la esencia del conocimiento tiene que ver, mucho antes que con alguna forma de intuición o evidencia objetiva para una conciencia general, con las opiniones y creencias lingüísticamente articuladas."* (2011, p. 283).

IV. IV LA TRICOTOMÍA EN EL CONTEXTO DE LA CIUDAD DE PEREIRA.

Ahora bien, en el contexto de la ciudad de Pereira –Risaralda- su observación se plantea desde la tricotomía de Perice al concebir la ciudad como fenómeno; un contexto de ser pensada por todo el conjunto de cargas de posibilidades, acontecimientos, representaciones e imaginarios que se configuran de manera real o abstracta. Por lo que al pensar la ciudad de Pereira

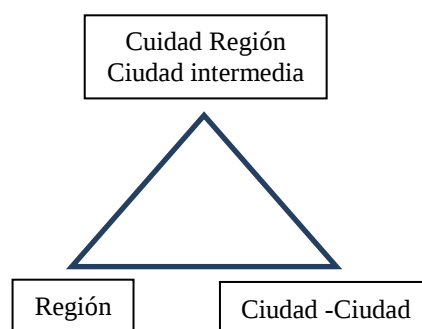
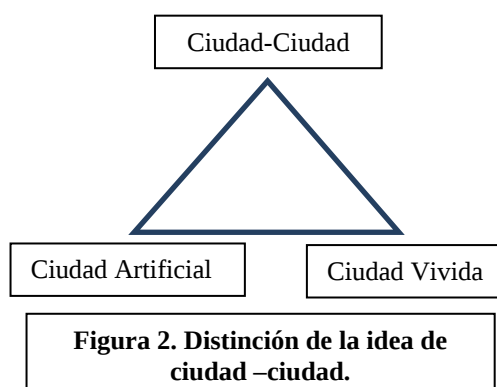


Figura 1. Ciudad Región, ciudad Intermedia.

se abre la posibilidad de lo que esta ciudad es, de sus posibilidades y de su futuro, pues el ámbito del tiempo y la historia de la ciudad, ha conllevado a que ésta sea considerada como una ciudad en sí misma con posibilidades de ser región, es decir, de ser ciudad región como carácter compositivo, y al mismo tiempo adquirir el carácter mediador de ser ciudad intermedia en esas posibilidades que le surgen de la relación de la ciudad con la región, (figura 1).

Dentro de esa idea de ciudad Región es importante diferenciar la ciudad de Pereira como es, en realidad, en la cotidianidad de sus ciudadanos; esta ciudad, se construye de la relación de sus habitantes, de cómo planean y piensan la ciudad y la forma de habitar el territorio, teniendo en cuenta lo anteriormente planteado, es necesario distinguir la idea de ciudad-ciudad que se ha construido en Pereira, estudiar la ciudad como es, *realidad, para ello* se distingue las categorías que la componen, los modos de ser, primeridad y segundidad, en tanto la ciudad-ciudad es una idea, (terceridad). Recordemos que *"una triada es una idea elemental de algo que **es** en tanto relativo a otros dos, con cada uno de manera diferente. Incluye, de hecho la monada (primeridad) y la diada (segundidad)* (Restrepo, 1993 p. 94) en esta idea de ciudad-



ciudad, se toma la ciudad artificial, como posibilidad en tanto es la ciudad planeada, pensada no la ciudad real, interpretando a Pierce, (1997) se sitúa en el objeto ciudad pero no es la ciudad, sino las cualidades o características que puede adquirir la ciudad (1997); la ciudad viva es segundidad en tanto es, la ciudad de los hechos, del diario vivir, lo que efectivamente es. (Realidad) (Figura 2)

A continuación, se procede a distinguir las ideas que componen la idea de ciudad-ciudad, tenemos la ciudad artificial (primeridad), y la ciudad viva (segundidad); para este ejercicio, se tomara cada idea y se realizara un ejercicio de distinción triádica, identificando la primeridad y segundidad de cada una hasta llegar al

ciudadano, quien es el sujeto que hace posible la ciudad desde la artificialidad y desde lo vivido (Figura 3) y posteriormente se explicara cada una de ésta.

Distinción de la idea de Ciudad Artificial.

Cuando se hace referencia a la ciudad artificial, nos ubicamos en la ciudad de Pereira, pero no es la ciudad como realidad física, sino lo que podría ser la ciudad de Pereira, sus cualidades o posibilidades; en este sentido la artificialidad es, la ciudad que se piensa, como posibilidad, por ser posibilidad y no realidad, esta idea es primeridad, es un modo de ser de la ciudad, y desde esta perspectiva nos plantea una idea de ciudad, la cual se desarrolla como la categoría de artificialidad.

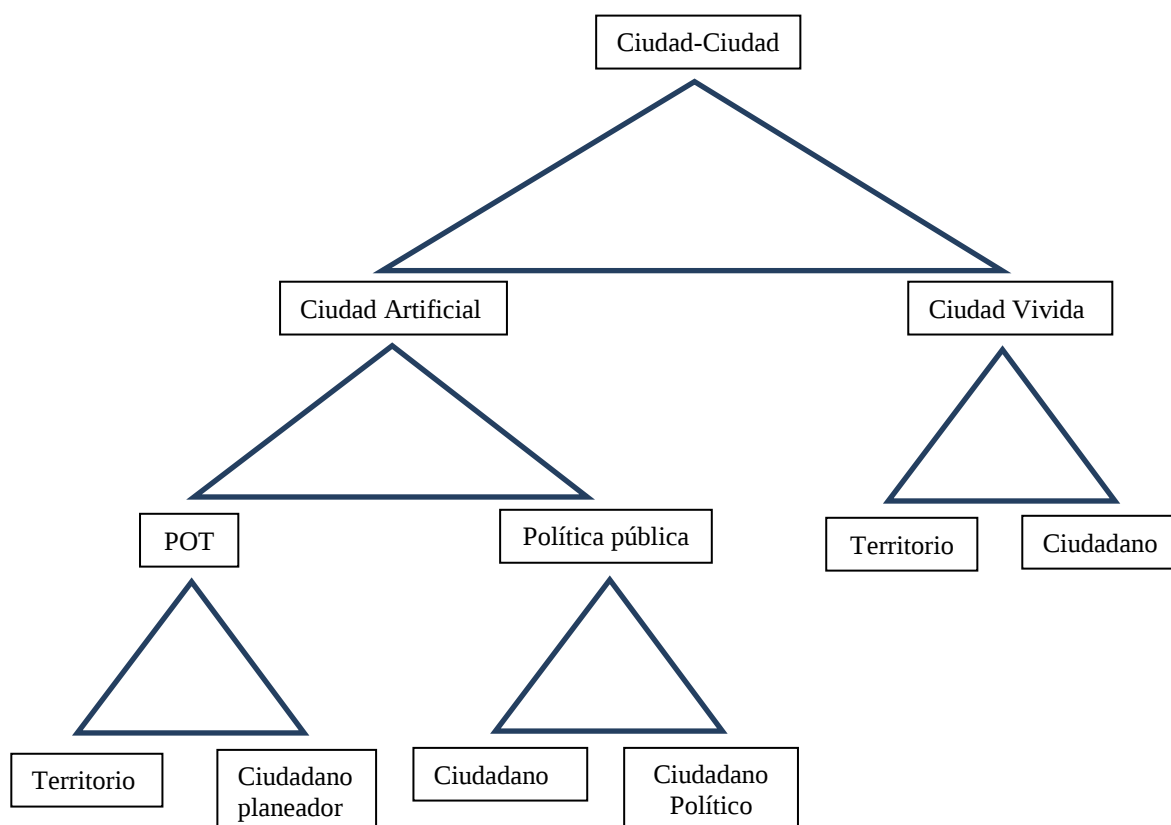


Figura 3 Distinción de las ideas que componen la idea de ciudad-ciudad,

La idea de ciudad, esbozada desde la artificialidad, se toma como terceridad, en

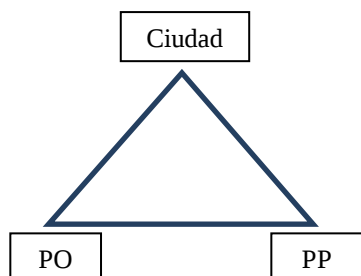


Figura 4. Distinción de la idea de ciudad desde la artificialidad

tanto es una idea generada en relación a otras dos, como primeridad de esta idea de Ciudad, se tiene el Plan de Ordenamiento Territorial (POT), en tanto es una representación del territorio, no el territorio como realidad, sino una posibilidad, lo que el territorio podría ser; las Políticas Públicas (PP) son segundidad en tanto actúa en relación al

primero, como hecho o realidad (Figura 4); las PP son al igual que el POT un idea y como tal, su composición hace referencia a otras dos ideas o conceptos, las cuales se desarrollan y analizan más adelante

Distinción la idea POT (primeridad de la idea de ciudad).

De La idea de ciudad (terceridad) construida desde la artificialidad, se toma la idea de POT (primeridad), y se realiza con ésta idea el proceso de distinción para comprender su composición y su carácter mediador, para ello se toma como terceridad la idea de POT, y se distingue su primeridad y segundidad, por ser el POT una representación del territorio, el territorio es primeridad, no el territorio como realidad u objeto físico, sino como cualidad, las posibilidades que el territorio posee, “para que algo deje de ser solo posibilidad debe actuar en relación a un segundo” (Restrepo 1993, p 81), para la idea de POT, la segundidad es el ciudadano planeador, en tanto es lo que es, (hecho, realidad), actúa en relación a la posibilidad (Territorio) y plantea su interpretación o representación del territorio; terceridad (POT) (Figura 5)

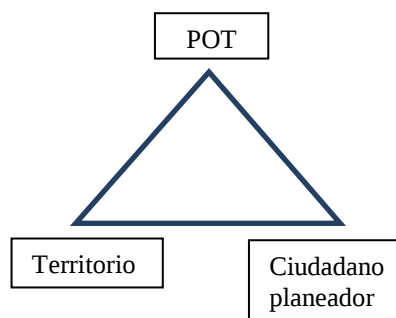


Figura 5. Distinción de la idea POT desde la artificialidad

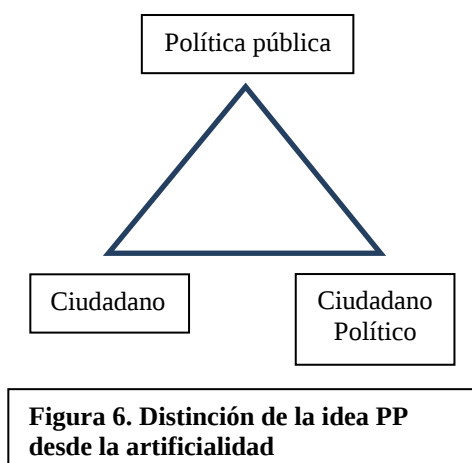
Desde lo anterior, el documento POT, como representación (terceridad), tiene un carácter de composición, pero al mismo tiempo posee un carácter mediador, y por éste carácter mediador, es primeridad en la idea de ciudad desde la artificialidad (figura 4) en tanto se refiere al territorio como una idea, pueden existir otras posibilidades o representaciones del territorio.

Al encontrar en el proceso de distinción de la idea de POT, al ciudadano planeador, se pasa a desarrollar la segundidad de la línea de la idea ciudad desde la artificialidad, que corresponde a la Política Pública (PP).

Distinción la idea PP (segundidad de la idea de ciudad).

De la idea de ciudad construida desde la artificialidad (figura 4) se toma la idea de políticas públicas, (segundidad) con el objetivo de distinguir los conceptos o ideas que la componen, para este ejercicio se toma la idea de políticas públicas como terceridad, recordemos que las ideas son siempre terceridad, y por tanto se compone en relación a otros dos concepto o ideas.

La idea de Políticas públicas, como terceridad encontramos como primeridad el ciudadano como posibilidad, no el ciudadano como objeto, o realidad, sino lo que el ciudadano podría ser, las cualidades que podría tomar el ciudadano; como segundidad, de la idea de PP, nos encontramos el ciudadano político, se observa en esta categoría que el ciudadano ya ha adquirido una cualidad, (Político), en este sentido deja de ser posibilidad y se convierte en realidad, hecho o facto, que actúa en relación a la primeridad el ciudadano, de esta relación se compone la terceridad, políticas Publicas (Figura 6)

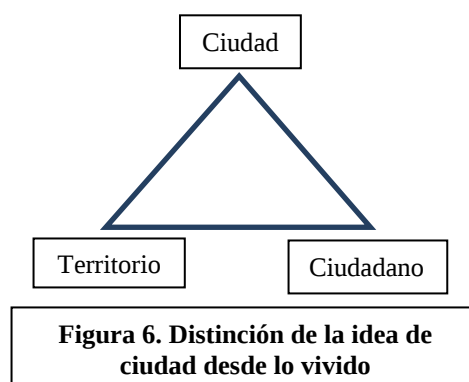


Una vez se llega en proceso de distinción al ciudadano, en la línea de la construcción de la idea de la ciudad artificial, (Figura 4) se detiene el proceso de distinción, no porque no sea posible seguir haciendo distinciones, sino el interés este proceso es precisamente éste (el ciudadano) como facto o realidad, es quien hace posible la idea de ciudad, bien sea desde la artificialidad o desde lo vivido, y esa idea de ciudad-ciudad es lo que se trata de comprender mediante este ejercicio de investigación.

Distinción de la idea de Ciudad Viva.

La idea de ciudad-ciudad (Figura 2), nos plantea en su segundidad, la idea de ciudad vivida, como segundidad, en tanto es, la ciudad que en la realidad es; este modo de ser de la ciudad, como realidad, hecho o facto, nos plantea una idea de ciudad distinta a la idea de ciudad construida desde la artificialidad, pues esta es la ciudad de la cotidianeidad de sus habitantes, los ciudadanos, quienes la viven, recorren, y transforman desde la realidad inmediata, y al ser una idea de ciudad que compone la idea de ciudad-ciudad es importante realizar su distinción.

La idea de ciudad,(terceridad) planteada desde lo vivido, es una idea que se compone en su relación, en diferentes formas, con el Territorio como posibilidad, en tanto se sitúa en el territorio pero no es el territorio, sino las cualidades que este posee, el ciudadano, como facto o realidad, (segundidad) sin haber



adquirido ninguna cualidad, (político, planeador) actúa en relación con el Territorio (primeridad), y desde su forma de habitarlo compone esa idea de ciudad vivida, Terceridad (figura 6)

Nuevamente se llega en el proceso de distinción al ciudadano, en la línea de la construcción de la idea de la ciudad vivida, es decir, el ciudadano como hecho o realidad quien hace posible la idea de ciudad-ciudad, bien sea desde la artificialidad o desde lo vivido y esa idea de ciudad-ciudad es lo que se trata de comprender mediante este ejercicio de investigación.

Quizás a este punto de desarrollo conceptual sobre la ciudad, sea complejo de entender la idea de ciudadano⁹, dado que, al final de los procesos de distinción, de la ciudad artificial y la ciudad vivida, el ciudadano se presenta de diferentes formas o adquiere cualidad, ciudadano político, ciudadano planeador, o simplemente el ciudadano o incluso podrían resultar otras posibilidades o cualidades al ciudadano, sin embargo, dependiendo de esa cualidad que asuma el ciudadano, (ROL) actuara en esas categorías como posibilidad (primeridad) o Hecho (Segundidad).

La ciudad – ciudad (Terceridad) es una idea que se compone y modifica en relación a otras dos ideas o conceptos, La ciudad artificial (primeridad) la ciudad vivida (segundidad), en este sentido toda modificación experimentada por el ciudadano en el rol que asuma, tanto en la ciudad vida como en la ciudad artificial, modifica esa idea de ciudad que se construye desde la artificialidad y desde lo vivido, por tanto modificada de igual forma la idea de ciudad - ciudad, en un proceso continuo de auto-referencia, este es el principio de la **semiosis infinita**¹⁰ planteada por Pierce como fundamento de su teoría.

Para comprender mejor lo anteriormente expuesto, se hace uso de la metáfora del ajedrez, pensemos en un tablero de ajedrez con todas sus fichas, y jugadores en ambos lados, lo que media entre un jugador y otro es el juego de ajedrez. (Figura 7)

⁹ Para ampliar esa concepción del concepto de ciudadano desde Olga Lucia Bedoya, 2004 p 57 Paradoja de la ciudadanía en Pereira, capítulo III Paradoja como base de la construcción del público de los ciudadanos.

¹⁰ Es importante ampliar el concepto de semiosis infinita desde lo planteado por Restrepo (1993)



Figura 7. Juego del ajedrez mediación

Al iniciar el juego cada jugador tiene la posibilidad de realizar 20 jugadas o movimientos, esto es **primeridad**, en tanto se ubica en el objeto juego, pero no es el objeto juego, sino las cualidades que ofrece el objeto juego, cuando el **jugador A** quien es **segundidad**, en tanto es el sujeto real, quien realiza un movimiento, actualizando una posibilidad de esas 20, su movimiento genera en el tablero o juego una nueva composición, la cual constituye la **Terceridad**, en tanto relación de la primeridad, **20 posibilidad** con la segundidad **Jugador A**; Esta terceridad adquiere su carácter mediador cuando, esa nueva composición se convierte para el **jugador B** en Primeridad, en tanto le ofrece a este **jugador B** otras posibilidades, que cambia su forma de ver, vivenciar y pensar el juego, (figura 8 Juego del ajedrez composición) su acción o movimiento actualiza una de esas posibilidades, generando una nueva composición para el **jugador A**, modificando de igual forma su forma de vivenciar y pensar el juego, así en un proceso continuo, principio de semiosis infinita.



Figura 8 Juego del ajedrez composición

Esto quiere decir que la ciudad-ciudad, modifica el territorio como posibilidad, y por ende el ciudadano también modifica la forma de habitar el territorio, modifica la idea de ciudad vivida; Este mismo proceso ocurre con la idea de la ciudad artificial, pues la ciudad entra a ser pensada o planeada desde estas nuevas posibilidades.

Desde la ciudad artificial (primeridad) y la ciudad vivida (Segundidad), que nos da origen a la idea de ciudad-ciudad (Terceridad), también se modifica por heteroreferencia, en tanto la idea de ciudad-ciudad entra en relación con otras posibilidades en un entorno más amplio, como la región, como el país, o con el mundo que de igual forma modifica la ciudad vivida y la ciudad artificial proceso que se empieza a evidenciar el desarrollo de las categorías identificadas en el proceso de distinción de las ideas, (terceridad).

En este sentido la ciudad- ciudad deja de ser terceridad, y se convierte en segundidad, en tanto el entorno más amplio ofrece otras posibilidades, en este caso la región, (primeridad) de esas posibilidades la ciudad-ciudad (segundidad) , entra en relación como esa primeridad y componen la idea de ciudad región (Terceridad), Y como mediación la ciudad-ciudad en relación con la región es la ciudad intermedia, que también sería terceridad, lo que permitiría seguir avanzando en una distinción triádica.

CONCLUSIONES

Las metodologías de estudio generales analizados como propuesta de observar la ciudad se identifican dos características: la primera, hacen referencia a un ejercicio metodológico de distinción de la ciudad como objeto de estudio, sin separarla de contextos más amplios, regional, nacional y global; El segundo hace referencia a las relaciones que se dan entre los actores sociales y estos últimos con el territorio. Desde estas dos perspectivas, son los actores sociales de manera autónoma, quienes construyen el desarrollo de su territorio en relación a las características del territorio y a sus propios intereses, sin desconocer la pertenencia a un sistema más amplio que de igual forma incide en esa construcción.

Por otro lado, de forma más descriptiva de orden teórico, existen otros ejercicios que se ubican en el análisis de la ciudad desde la antropología, realizando

un seguimiento al desarrollo epistemológico de la Escuela de Chicago, la Escuela de Manchester, y la Escuela Francesa, y su incidencia en ciertos periodos de tiempo en las investigaciones del fenómeno de la ciudad realizados en América latina, concretamente en el caso Mexicano y Colombiano.

Los procesos de distinción de la ciudad como parte de un entorno más amplio permiten observar de manera más aproximada a la realidad las relaciones de los actores sociales entre actores sociales desde los diferentes intereses de estos actores y de los contextos con los cuales interactúan y que inciden en la toma de decisiones de estos con respecto a la ciudad que planean y la ciudad que habitan.

En relación a las perspectivas de investigación que se han hecho entorno a la ciudad, desde la mirada la teoría de Pierce, ha tenido una significancias de metódicas con la que es posible interpretar los signos construidos por los sujetos en la contextualizad de ciudad, sin embargo; en la generalidad de trabajos solo se hace apropiación de algunos componentes del método tricotómico de este Autor, permitiéndose así, posiblemente, encontrar que los resultados de dichos ejercicios solo llegan a emplear algunas parcialidades de la operacionalización concreta propuesto por Pierce.

El planteamiento tricotómico de Pierce al aplicarse en el contexto de ciudad como fenómeno, permitiría poder entrañar las relaciones de relaciones infinitas que hilan los ciudadanos en su mundo de posibilidades, experiencias y expectativas.

Finalmente desde el presente artículo se abordaría la consideración necesaria que ante la observación de la ciudad, desde la propuesta teórico metodológica de la tricotomía de Pierce, permite, en el entendido que no solo se observa la relación entre los ciudadanos desde sus posibilidades, experiencias y expectativas, sino también desde la relación de los ciudadanos con el territorio, pues éste tiene una relación directa con esas formas de planear la ciudad, (Artificialidad), y experimentar la ciudad, (vivirla) dado que de esta relación surge la ciudad- ciudad, que como combinación es el resultado de esta relación de relaciones, pero como continuidad es

la modifica no solo las relaciones entre los ciudadanos sino también del territorio, y por ende recrea nuevas formas de relacionarnos con la ciudad.

BIBLIOGRAFÍA

Bedoya, Olga Lucía, et al. Paradoja de la ciudadanía en Pereira. Entre los ciudadanos jurídicos y los itinerantes, (2000-2003). Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira- Colombia. 2003.

Bedoya, O. L. (2011). Estética de un proceso de construcción de realidad: el megabus como propuesta de transporte masivo en la ciudad de Pereira, Risaralda, Colombia. Revista Nexus Comunicación, universidad del Valle, núm. 10, 282-291. En línea: <http://sociedadyeconomia.univalle.edu.co/index.php/nexus/article/view/1385>

Bedoya, O. L. (2011). Pereira Imaginada. Pereira, universidad tecnológica de Pereira. ISBN: 978-958-722-137-

Bedoya Ramos, E., & GUZMÁN López, S. (2014). Integración del territorio de interinfluencia centro occidente: una propuesta en el marco de la regionalización. Análisis Político, 27 (80), 105-122. En línea: http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0121-47052014000100005

Castaño Galvis, C. A. (2014). Pereira, transición de gran ciudad a desarrollo y progreso. Universidad Tecnológica de Pereira. Pereira- Colombia. 2014.

Kullock. D, y Novick A. (Ed.). (2010). Debates sobre Ciudad y Territorio. Los aportes del CIHaM centro de investigaciones habita y municipios. Buenos Aires. Ediciones FADU/NOBUKO.

Otálvaro, Á. P. (2012) Semiótica y crítica de la comunicación urbana: el escenario dominical de la carrera séptima en Bogotá. Maestría thesis, Universidad

Nacional de Colombia. En línea:
<http://www.bdigital.unal.edu.co/8774/#sthash.oyRn75aW.dpuf>

Silva Armando. Imaginarios Urbanos: Hacia el desarrollo de un urbanismo desde los ciudadanos. Universidad Nacional de Colombia. Edición del convenio Andrés Bello. 2004

----- Imaginarios Urbanos En América Latina. Urbanismos ciudadanos, Fundación Antini Tápies, Barcelona 2007.

Peirce, C. S. (1867). Sobre una nueva lista de categorías. (Ignacio Redondo, Trad.) . Consultado el 20 de Mayo de 2016. En línea:
<http://www.unav.es/gep/Categorias/NuevaListaCategorias.html>

Peirce, C. S. (1873). La lógica de 1873. (Miguel Ángel Fernández, trad.) Consultado el 20 de Mayo de 2016. En línea:
<http://www.unav.es/gep/Logica1873.html>

Peirce, C. S. (1878). Cómo esclarecer nuestras ideas. (José Vericat, Trad.). Consultado en línea el 20 de Mayo de 2016. En línea:
<http://www.unav.es/gep/HowMakeIdeas.html>

Peirce, C. S. (1895). Del razonamiento en general. (Itziar Aragüés, Trad.). Consultado en línea el 20 de Mayo de 2016. En línea:
<http://www.unav.es/gep/ReasoningInGeneral.html>

Peirce, C. S. (1903). Lecciones de Harvard sobre el pragmatismo: lección III: "continuación de las categorías" (Dalmacio Negro Pavón, Trad.). Consultado en línea el 20 de Mayo de 2016. En línea:
<http://www.unav.es/gep/HarvardLecturesPragmatism/HarvardLecturesPragmatism3.html>

Peirce, C. S. (1997). Escritos filosóficos, primer volumen. Ciudad de México, México: Colegio de Michoacán.

Pírez, P. (1995). Actores sociales y gestión de la ciudad. Revista Ciudades, 28, 8-14.

Restrepo, M. (1993). Ser-signo-interpretante. Bogotá: Significantes de papel.

Restrepo, M. (2010). Representación, relación triádica en el pensamiento de Charles S. Peirce.

Roccas, M. E. (2015). La construcción triádica del concepto de colugar y su análisis en el Barrio Parque Los Andes. VI jornadas "perice en Argentina". En Línea: http://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/42645347/La_construccion_triadica_del_concepto_de_colugar.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJ56TQJRTWSMTNPEA&Expires=1464998945&Signature=N%2BMLZi7hiYsNrh%2Bah2k5N%2FbhWVg%3D&response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DLa_construccion_triadica_del_concepto_de.pdf

Valencia L. Victoria Eugenia, & Jaramillo N, Cesar. Estado de la cuestión de los estudios de ciudad: el caso de las vertientes de la antropología urbana en México y Colombia/GICE. 2014

<http://congreso.pucp.edu.pe/alaic2014/wp-content/uploads/2013/09/vGT15-Valencia-Jaramillo.pdf>