

INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA

UNIVERSIDAD DE NAVARRA

LICENCIATURA EN FILOSOFÍA

INFORME DE EVALUACIÓN EXTERNA

Enseñanza evaluada: TITULACIÓN DE FILOSOFÍA

Universidad: UNIVERSIDAD DE NAVARRA

Presidente del Comité de Evaluación Externa: JOSEP MARIA COLL D'ALEMANY

Dirección: C/ LLACERES, 30. 08172 SANT CUGAT DEL VALLÈS

Teléfono: 93 674 11 50

Dirección de correo electrónico: jmcoll@jesuites.net

1. Introducción

Composición del Comité

Josep Maria Coll d'Alemany, profesor de Filosofía de la Universitat Ramon Llull y profesor de Teología en la Facultat de Teologia de Catalunya. Evaluador externo del Programa de Evaluación Institucional de la ANECA, con la experiencia de varias evaluaciones externas, también en los Programas anteriores de Evaluación de la Calidad del Consejo de Universidades. Actuó de presidente del Comité de Evaluación Externa.

Juan Pedro Montañés Gómez, director de Calidad y Prospectiva de la Universidad Pontificia Comillas, profesor de Estadística en Educación. Formador de evaluadores externos de la ANECA y evaluador externo del PEI de la ANECA y del Consejo de Universidades en múltiples universidades. Actuó de vocal académico.

Mar Peláez Rodríguez, técnico en gestión de calidad de la Universidad de Santiago de Compostela, miembro de la Unidad Técnica de dicha universidad y evaluadora externa del PEI de la ANECA en varias ocasiones. Actuó de vocal técnica.

Con la perspectiva del trabajo realizado, creemos poder afirmar que los miembros de este CEE tenemos la preparación y experiencia suficientes para la tarea que se nos encomendó, con una complementariedad adecuada.

Plan de trabajo. Incidencias

Después de una primera lectura del Informe de Autoevaluación (IA) de la Titulación de Filosofía de la Universidad de Navarra y comprobada su notable calidad y clara suficiencia, el Presidente del CEE se puso en contacto con Luis Herrera Mesa, Director de la Comisión de Evaluación de la Calidad y Acreditación de dicha Universidad, con el objeto de concretar las fechas de la visita, teniendo en cuenta las posibilidades y conveniencias de todos, tanto de los miembros del Comité Externo como de la misma titulación. La relación fue desde el comienzo muy agradable, fácil y fluida, de manera que muy pronto hubo pleno acuerdo no sólo en las fechas sino también en la Agenda de la visita. La llegada del comité se fijó para el día 8 de noviembre, con la primera reunión a las 5 de la tarde, y el final de la visita para el día 10, con el Informe oral a las 13 horas. El programa de nuestra Evaluación Externa se detalla a continuación:

AGENDA DE LA VISITA DEL COMITÉ DE EVALUACIÓN EXTERNA (FILOSOFÍA)

Día	Horario	Actividad
8 nov.	17:00 a 20:00	Recepción y reunión preparatoria del Comité de Evaluación Externa
8	21:00	Cena institucional de recepción
9	09:00 a 10:30	Reunión con el Comité de Autoevaluación
9	10:30 a 11:30	Reunión con el equipo directivo de la enseñanza evaluada
9	11:30 a 12:00	Descanso
9	12:00 a 13:00	Reunión con los directores de departamentos implicados en la enseñanza evaluada
9	13:00 a 14:00	Reunión con profesorado
9	14:00 a 16:00	Comida
9	16:00 a 17:00	Reunión con alumnos de primer curso
9	17:00 a 18:00	Reunión con alumnos de los cursos restantes
9	18:00 a 18:30	Descanso
9	18:30 a 19:30	Reunión con empleadores
9	19:30 a 20:30	Reunión con egresados
10	09:00 a 10:00	Reunión con personal de administración y servicios
10	10:00 a 11:00	Visita guiada a las instalaciones
10	11:00 a 12:00	Nuevas audiencias solicitadas
10	12:00 a 13:00	Reunión del Comité de Evaluación Externa
10	13:00 a 14:00	Presentación oral de informe preliminar al Comité de Autoevaluación

El presidente del CEE informó igualmente a la dirección del Programa de la ANECA sobre el plan de trabajo. Antes de llevar a cabo la visita, los miembros del CEE se intercambiaron por correo electrónico sus respectivas opiniones y valoraciones sobre el IA, que habían recibido con más de dos meses de antelación. Consideraron en especial si convenía solicitar a la titulación evaluada alguna documentación que complementara la larga lista de 61 evidencias, cuyo índice ya incluye el IA. Se acordó hacer únicamente la consulta sobre la posible existencia de una evaluación periódica del profesorado por parte del alumnado de la titulación y, en caso afirmativo, manifestar el interés del CEE por disponer del texto de la encuesta y de sus resultados en los últimos años, en el momento de la visita, así como de los documentos ya recogidos en el índice de evidencias. Las observaciones que los tres componentes del CEE fueron recogiendo, tenían por objeto tanto la redacción del futuro Informe de Evaluación Externa, como la preparación de las preguntas que convenía plantear en cada una de las audiencias. Se comprobó con satisfacción que no sólo estaba programada una audiencia con egresados, sino también otra con empleadores. La realización posterior de ambas dejó constancia de la utilidad de estas entrevistas y de la calidad de la información recogida en ellas.

Los objetivos que se propuso el CEE fueron los siguientes:

- Analizar y contrastar el contenido del Informe de Autoevaluación con la información extraída de las entrevistas que iban a realizar y de la visita guiada de las instalaciones.
- Elaborar una opinión sobre el programa formativo, los recursos, la organización, el funcionamiento y los resultados de la titulación evaluada.
- Detectar y reflejar las principales carencias y fortalezas del programa formativo, para elaborar el informe razonado, en beneficio de una progresiva mejora de la calidad de la titulación.

El meritorio trabajo de los responsables de la titulación y de la Comisión de Calidad dio como resultado la presentación, al inicio de la visita, de los documentos solicitados, con la excepción de la encuesta de valoración del profesorado por parte del alumnado y de sus resultados, por no existir hasta ahora en la titulación este

método de evaluación periódica. El detenido examen de esta rica documentación, en la reunión preparatoria de la primera tarde de la visita, permitió a los miembros del CEE comprobar que no todas las evidencias invocadas en el IA tienen plena confirmación documental, en especial por lo que se refiere a los objetivos del programa formativo y al perfil de ingreso, así como a la descripción de los conocimientos y capacidades que deben adquirir los egresados.

Al examinar y analizar las Tablas e Indicadores cuantitativos, se pudo constatar que es muy importante tener en cuenta la posibilidad de las dobles titulaciones ofrecidas a los alumnos (Filosofía y Periodismo, o Filosofía y Publicidad y Relaciones Públicas). Aunque esto no siempre es así, los datos que aparecen en algunas de las Tablas se refieren exclusivamente a los alumnos que estudian Filosofía y no a los que cursan la doble titulación, por más que éstos sean mayoría dentro de cada curso. Igualmente se pudo comprobar que se mantienen claramente diferenciadas la titulación civil en Filosofía y la titulación eclesiástica en Filosofía, que también ofrece la Universidad de Navarra y de la cual no se habla para nada en el actual IA, aunque algunas clases y asignaturas sean compartidas por los alumnos de ambas titulaciones, la civil y la eclesiástica.

También queremos dejar constancia de la cordialidad de la acogida y de la magnífica disposición y eficaz colaboración tanto del CA y de la dirección de la titulación, como de la Secretaria de la Facultad y del responsable de la Comisión de Calidad.

Valoración de la composición y método de trabajo del Comité de Autoevaluación

El Comité de Autoevaluación estuvo compuesto por la Decana de la Facultad de Filosofía y Letras, la Secretaria de la misma Facultad, el Director de la Comisión de Calidad, el Director y una Subdirectora del Departamento de Filosofía y una representante de los alumnos, con un ayudante para las tareas de gestión. La dimensión reducida de la titulación hizo inevitable que algunas de estas personas participaran también en alguna de las audiencias posteriores, sin que esto comportara de hecho ningún inconveniente.

Con el CA colaboraron seis Subcomités correspondientes a los seis criterios o apartados del IA. Todos ellos estaban formados, casi en su totalidad, por profesores de la plantilla del Departamento de Filosofía. El trabajo realizado duró unos cinco meses, de enero a mayo de 2006. Se informó a todos los alumnos sobre el PEI. Se llevaron a cabo las encuestas precisas para el análisis, a saber: encuestas a alumnos, a profesores, al PAS, a egresados y a empleadores. Se fueron recabando las evidencias necesarias para justificar la evaluación, a petición de los Subcomités. Cada uno de éstos ha tenido varias reuniones, en algunos casos con la participación de miembros del CA. Sobre la base del resultado de los seis Subcomités, finalmente se ha elaborado el IA. Se ha ido informando de todo el proceso en la página web de la Facultad. Las reuniones periódicas del CA le han permitido el seguimiento de todo el proceso y su culminación con la redacción del IA.

No se dispone de más información sobre el número de reuniones del CA o de cada uno de los Subcomités, ni hay actas con las fechas de dichas reuniones, número de participantes, temas tratados en cada una de ellas, etc. Pero, a juzgar por el resultado, se puede afirmar que se trató de un trabajo serio y bien organizado. La metodología fue la habitual en estos casos, siendo mejorable seguramente la última revisión unitaria de todo el texto del IA, para evitar algunas repeticiones y uniformizar un poco más las aportaciones de los seis Subcomités.

Desde el punto de vista técnico, conviene señalar como principal defecto que en la conclusión de cada uno de los criterios, cuando se trata de enunciar las "Fortalezas, debilidades y propuestas de mejora", se han dividido siempre los cuadros en dos partes (la primera, de fortalezas y debilidades y la segunda, de propuestas de mejora, con su urgencia e importancia). Con esto se pierde la correspondencia entre las dos partes de cada cuadro, de manera que las propuestas de mejora no se corresponden de hecho ni con la debilidad respectiva ni con una posible fortaleza.

Valoración del contenido del Informe de Autoevaluación

El Informe de Autoevaluación responde bien a los diversos apartados señalados por la Guía, aporta mucha información y está cuidadosamente redactado. Los análisis que se

ofrecen en general son suficientes y recogen bien el enfoque humanista y culturalmente rico que caracteriza a esta titulación.

En concreto se puede observar que en los análisis de cada criterio se aducen muy a menudo los resultados de las encuestas, reproducidos con bastante detalle. Pero, en cambio, cuando son otras las fuentes de la evidencia, simplemente se cita el documento correspondiente, sin aportar casi nunca el texto en cuestión. Esto deja la inseguridad en el lector del IA respecto de la exactitud de los juicios emitidos, pues se desconoce de hecho su justificación documental, mientras uno no ha tenido la posibilidad de conocer el documento que los fundamenta. El ejemplo más claro y muy importante, por la trascendencia que tiene luego a lo largo de todo el IA, es el de los Objetivos del programa formativo. El IA no los enuncia, y se limita a indicar que están bien definidos y a dar como evidencias la Guía general de la Facultad y los folletos de promoción de la Licenciatura. De hecho, en estas fuentes documentales se trata efectivamente del programa formativo, pero no se da una definición suficientemente precisa de sus objetivos. Sería deseable que el CA, con ocasión de la autoevaluación y en el mismo texto del IA, definiera con exactitud dichos objetivos, habida cuenta de que de este punto de partida dependen en buena parte otros temas tan importantes como el perfil de ingreso, el perfil de los egresados, los resultados de la titulación, su eficacia laboral, su valoración social, etc.

Por lo ya indicado en el apartado anterior sobre los cuadros de "Fortalezas, debilidades y propuestas de mejora", el Informe parece no aprovechar suficientemente el resultado de los análisis de los seis criterios para sacar de ellos todas las consecuencias sobre los puntos fuertes y los puntos débiles en cada caso. En especial las propuestas de mejora quedan en relación con lo aportado por los análisis, pero bastante desconectadas de las debilidades y posibles fortalezas correspondientes. Si se rehacen estas propuestas de mejora con el rigor metodológico que establece la Guía, sin duda podrían aumentar en cantidad y en calidad.

Finalmente, como ya hemos indicado, en el IA se detecta una falta de revisión global única, que habría evitado duplicidades y repeticiones innecesarias. Esto resta fuerza al Informe, que, por lo demás y teniendo en cuenta las observaciones hechas en este apartado, es un buen IA.

2. EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA

1. PROGRAMA FORMATIVO

Descripción de la situación

1.1. Objetivos del programa formativo

El programa formativo tiene definidos sus objetivos entre los que se encuentran los conocimientos y las capacidades que los alumnos deben tener al concluir sus estudios.

Los objetivos del programa formativo no están definidos claramente. Tampoco es fácil entresacar los objetivos de la Guía general de la Facultad, o de los folletos informativos. No se definen los conocimientos ni las capacidades que deben tener los alumnos al concluir sus estudios.

El programa formativo especifica el perfil de ingreso que deberían tener los alumnos y tiene mecanismos que permiten conocer el perfil de ingreso con que acceden los alumnos.

De manera intuitiva, se puede vislumbrar el perfil del alumno que desea tener la titulación y la Universidad, pero no hay documentación que evidencie este perfil. Desde hace pocos años hay entrevistas personales para “determinar la idoneidad” del futuro alumno que aspira a acceder a estos estudios. De todas formas, el número escaso de candidatos no permite ni poder seleccionar como la propia titulación quisiera, ni poder concretar un perfil de entrada que no sea el de tener aprobada la Selectividad.

Convendría definir el perfil de ingreso con un mejor conocimiento de las destrezas, habilidades y competencias que muestra el alumnado que solicita estos estudios y se matricula en Filosofía.

No hay mecanismos que permitan conocer las características, deficiencias, lagunas de formación previa, motivaciones de elección de carrera o los valores formativos con que acceden los alumnos que demandan este título y, en consecuencia, la idoneidad al programa formativo que se les propone. De esta forma, estaríamos en disposición de ofrecer mayor coherencia y adecuación al programa formativo. Parece, pues, recomendable la realización de análisis orientados a definir las características del alumno de ingreso.

1.2. Plan de estudios y su estructura

La estructura del plan de estudios está bien definida, en cuanto a la distribución de las materias o asignaturas, y su articulación horizontal y vertical, y evita vacíos y duplicidades.

La estructura del plan está bien definida, aunque podría mejorarse la articulación vertical de algunas asignaturas que precisan de conocimientos anteriores. Existe un coordinador de cada curso, responsable de garantizar la adecuada articulación del plan de estudios. A pesar de ello, se dan algunas pequeñas duplicidades y vacíos, que podrían fácilmente solucionarse.

El programa de las materias o asignaturas que constituyen el plan de estudios contiene los elementos básicos necesarios y es accesible y público.

El programa de las asignaturas consta de objetivos, temario, bibliografía y horario de asesoramiento académico, pero muchos de ellos no tienen especificados los métodos docentes que se van a emplear ni la metodología de la evaluación, elementos fundamentales en el aprendizaje del alumno y que serán básicos en las nuevas directrices del Espacio Europeo.

La información existente es pública y conocida por los alumnos.

El plan de estudios es coherente con los objetivos del programa formativo y con los perfiles de egreso.

No se puede establecer una correspondencia entre los objetivos del programa formativo y el plan de estudios vigente, por lo que respecta tanto a la organización como a los contenidos, pues, como hemos indicado, éstos no están definidos de forma suficientemente sistematizada.

Por otro lado, y aunque el perfil de egreso no está definido (entendiendo por perfil de egreso el conjunto de conocimientos y competencias que debe reunir el alumnado al concluir el programa formativo), hemos podido constatar, a través de los antiguos alumnos y de los empleadores, que el plan de estudios les ha dado herramientas, tanto de conocimientos como en competencias, para desarrollar su trabajo.

La revisión y actualización, si procede, de contenidos se realiza de manera regulada y sistemática.

No hay un proceso de revisión sistemática de los contenidos de los planes de estudios. Los profesores actualizan los programas de manera individual, pero no siguen un modelo estructurado y coordinado por el departamento.

El tiempo de aprendizaje del alumno previsto en el plan de estudios permite cumplir los objetivos del programa formativo.

El tiempo de aprendizaje del alumno se ajusta al previsto en el plan de estudios, según las evidencias aportadas por las tablas correspondientes y por los comentarios de los alumnos y egresados.

Valoración Semicuantitativa

El Comité de Evaluación Externa debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la enseñanza en el criterio programa formativo.

1. PROGRAMA FORMATIVO					
	A	B	C	D	EI
1.1. Objetivos del programa formativo					
El programa formativo tiene definidos sus objetivos entre los que se encuentran los conocimientos y las capacidades que los alumnos deben tener al concluir sus estudios.			X		
El programa formativo especifica el perfil de ingreso que deberían tener los alumnos y tiene mecanismos que permiten conocer el perfil de ingreso con que acceden los alumnos.		X			
1.2. Plan de estudios y su estructura					
La estructura del plan de estudios está bien definida, en cuanto a la distribución de las materias o asignaturas, y su articulación horizontal y vertical, y evita vacíos y duplicidades.		X			
El programa de las materias o asignaturas que constituyen el plan de estudios contiene los elementos básicos necesarios y es accesible y público.			X		
El plan de estudios es coherente con los objetivos del programa formativo y con los perfiles de egreso.		X			
La revisión y actualización, si procede, de contenidos se realiza de manera regulada y sistemática.		X			
El tiempo de aprendizaje del alumno previsto en el plan de estudios permite cumplir los objetivos del programa formativo.	X				

Fortalezas, debilidades y propuestas de mejora

Siempre que la valoración sea A o B se identifica una fortaleza que debe reflejarse en la columna de FORTALEZAS. Del mismo modo, siempre que la valoración sea C o D se identifica una debilidad que debe reflejarse en la columna DEBILIDADES. Para ello se propone el siguiente formato de tabla.

1. PROGRAMA FORMATIVO

FORTALEZAS
<p>Existen mecanismos de conocimiento del perfil del alumno de nuevo ingreso (entrevista)</p> <p>Existen mecanismos de control y garantía de la estructura del plan de estudios</p> <p>El programa de las asignaturas es accesible y público</p> <p>La duración media de los estudios del alumno es adecuada al programa formativo</p>
DEBILIDADES
<p>La definición de objetivos del programa formativo no está hecha claramente, como tampoco el perfil del alumno de nuevo ingreso</p> <p>Los contenidos de los programas de algunas asignaturas no contienen todos los elementos básicos necesarios</p> <p>El proceso de actualización de contenidos de las asignaturas no está regulado de forma escrita</p>
PROPUESTAS DE MEJORA
<p>Establecer con claridad un documento donde figuren los objetivos de la titulación o dobles titulaciones que se ofrecen</p> <p>Utilizar los instrumentos de acceso (como la entrevista) para establecer y conocer el perfil de ingreso de los alumnos de la titulación y doble titulación</p>

Establecer la estructura que deben tener todos los programas de las materias, donde no deben faltar la metodología ni la forma de evaluación

2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

Descripción de la situación

2. 1. Dirección y Planificación

Los responsables tienen definida la planificación del programa formativo que incluye los instrumentos y actuaciones para la gestión y acciones de mejora continua.

La planificación del programa formativo está bien definida, excepto en la configuración de las asignaturas optativas, sobre todo por su bajo número e insuficiente atractivo, pero también por la poca adecuación a las necesidades sociales según plantean empleadores y egresados.

2.2. Gestión y organización

El programa formativo se comunica y se difunde.

El programa formativo está bien documentado en folletos, páginas web, guías de alumnos, etc. Su difusión es suficiente y llega a los alumnos interesados.

La organización de la enseñanza se adecua a la estructura y objetivos del programa formativo.

La organización de la enseñanza es adecuada, si bien hay problemas organizativos en la coordinación de los estudios conducentes a las dobles titulaciones. Esto se ha percibido en la confección de calendarios de exámenes, programas de movilidad, convalidación de intercambios, etc.

Los resultados del programa formativo, los resultados en los egresados, los resultados del personal académico y los resultados en la sociedad, se tienen en cuenta para la mejora y revisión del programa formativo.

La revisión del programa formativo tiene en cuenta los resultados académicos en los alumnos, pero dichos resultados no están recogidos de manera sistemática y formal. No se realizan encuestas a alumnos sobre la labor docente del profesorado, no se recogen formalmente resultados en egresados ni en los empleadores, que darían muy buena información a las autoridades académicas sobre la marcha de los cursos y de la titulación.

Valoración Semicuantitativa

El Comité de Evaluación Externa debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la enseñanza en el criterio organización de la enseñanza.

2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA					
	A	B	C	D	EI
2. 1. Dirección y planificación					
Los responsables tienen definida la planificación del programa formativo que incluye los instrumentos y actuaciones para la gestión y acciones de mejora continua.		X			
2. 2. Gestión y organización					
El programa formativo se comunica y se difunde	X				
La organización de la enseñanza se adecua a la estructura y objetivos del programa formativo.		X			
Los resultados del programa formativo, los resultados en los egresados, los resultados del personal académico y los resultados en la sociedad, se tienen en cuenta para la mejora y revisión del programa formativo.			X		

Fortalezas, debilidades y propuestas de mejora

Siempre que la valoración sea A o B se identifica una fortaleza que debe reflejarse en la columna de FORTALEZAS. Del mismo modo, siempre que la valoración sea C o D se identifica una debilidad que debe reflejarse en la columna DEBILIDADES. Para ello se propone el siguiente formato de tabla.

2. ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA

FORTALEZAS
<p>Existe una estructura y jerarquía para la planificación del programa formativo que parece muy operativa</p> <p>El programa formativo tiene una difusión y comunicación amplia y clara</p>
DEBILIDADES
<p>La optatividad ofertada parece no ser suficiente y satisfactoria para el alumnado</p> <p>No existe un proceso de análisis de los resultados como fuente de datos para la toma de decisiones de la titulación</p>
PROPUESTAS DE MEJORA
<p>Establecer la optatividad sobre la base de los perfiles de egreso derivados del análisis de los datos aportados por egresados y empleadores, así como permitir que las opciones de las dobles titulaciones ayuden a configurar esa optatividad para hacerla mayor y más satisfactoria para el alumnado</p> <p>Establecer un proceso de análisis de los resultados en egresados, empleadores y sociedad, para adaptar el programa formativo a nuevas demandas (sobre todo teniendo en cuenta la buena relación que mantiene la titulación con egresados y empleadores, lo que ya supone un paso dado en este aspecto)</p>

3. RECURSOS HUMANOS

Descripción de la situación

3. 1. Personal académico

El personal académico es adecuado a los objetivos del programa formativo y a los requerimientos de las disciplinas del mismo.

El personal académico es muy adecuado en cuanto al número, estructura y conocimientos disciplinares. El profesorado existente implica un alto grado de dedicación docente e investigadora a la universidad.

El personal académico está implicado en actividades de investigación, desarrollo, innovación, y éstas repercuten en el programa formativo.

Es altísimo el grado de implicación del profesorado en actividades de investigación. Los datos aportados sobre investigación, que deberían mejorarse en su sistema de recogida, suponen una gran fortaleza de la titulación.

La participación del profesorado en actividades de desarrollo e innovación pedagógica es creciente, aunque tendrá que mejorar en el futuro próximo con el nuevo Espacio Europeo. Existen servicios y cursos ofertados para ello que podrían ser mejor aprovechados, ya que su utilización actual es baja por parte de los profesores

3. 2. Personal de administración y servicios

El personal de administración y servicios implicado en el programa formativo es adecuado a los requerimientos del mismo.

El PAS de la Universidad es adecuado a las necesidades del programa formativo. Recibe formación específica para su trabajo y cursos de formación cultural. El ambiente de trabajo es bueno y hay general satisfacción con el desempeño de sus funciones. Existen métodos para evaluar el rendimiento del personal, lo que repercute en mejores resultados para el conjunto de la Universidad.

Valoración Semicuantitativa

El Comité de Evaluación Externa debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la enseñanza en el criterio recursos humanos.

3. RECURSOS HUMANOS					
	A	B	C	D	EI
3. 1. Personal académico					
El personal académico es adecuado a los objetivos del programa formativo y a los requerimientos de las disciplinas del mismo.	X				
El personal académico está implicado en actividades de investigación, desarrollo, innovación, y éstas repercuten en el programa formativo.	X				
3. 2. Personal de administración y servicios					
El personal de administración y servicios implicado en el programa formativo es adecuado a los requerimientos del mismo.	X				

Fortalezas, debilidades y propuestas de mejora

Siempre que la valoración sea A o B se identifica una fortaleza que debe reflejarse en la columna de FORTALEZAS. Del mismo modo, siempre que la valoración sea C o D se identifica una debilidad que debe reflejarse en la columna DEBILIDADES. Para ello se propone el siguiente formato de tabla.

3. RECURSOS HUMANOS

FORTALEZAS
<p>El profesorado está altamente cualificado, tanto para la docencia como para la investigación. Destaca además su integración y dedicación completa a la Universidad, así como su gran capacidad de engendrar procesos de investigación</p> <p>Existe una plantilla de PAS en la titulación con alta satisfacción en el trabajo</p> <p>Su organización y estructura parece ser muy adecuada para cubrir las necesidades de la titulación y también es suficiente para permitir una buena organización dentro de los propios servicios. A destacar el hecho de que se haya implantado el horario de conciliación de la vida familiar y laboral, que ha sido muy bien recibido entre el personal</p>
DEBILIDADES
PROPUESTAS DE MEJORA
<p>Quizás se podría mejorar la oferta de cursos de innovación pedagógica para el profesorado, así como de información y preparación para todo lo relativo a la integración en el Espacio Europeo, facilitando al máximo la participación de los interesados</p>

4. RECURSOS MATERIALES

Descripción de la situación

4. 1. Aulas

Las aulas destinadas al proceso formativo y el equipamiento de éstas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.

Las aulas son adecuadas en número y capacidad, si bien se necesitaría mejorar el equipamiento informático de las mismas. Se detectan problemas de accesibilidad en el acceso al Edificio Central y en algunos sectores de la Biblioteca general.

4. 2. Espacios de trabajo

Los espacios destinados al trabajo y al estudio de los alumnos, así como el equipamiento necesario para el desarrollo de estas tareas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.

Los espacios destinados al trabajo de los alumnos son buenos, tanto en el edificio de aulas como en la Biblioteca. Es necesario, en cambio, mejorar los sistemas informáticos en el edificio donde los alumnos cursan la carrera, ya que no disponen de ordenadores ni de impresoras.

Los espacios y el equipamiento son adecuados para el desarrollo y la coordinación de las funciones del personal académico y del personal de administración y de servicios.

Los despachos de los profesores y los espacios del personal de administración y servicios son adecuados, y disponen del equipamiento habitual.

Es destacable también la amplitud de las instalaciones dedicadas a la labor investigadora y los recursos que se destinan a ella.

Las infraestructuras propias y/o concertadas destinadas a las prácticas externas se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.

No se realizan prácticas externas, por lo que no procede evaluar sus infraestructuras.

4. 3. Laboratorios, talleres y espacios experimentales

Los laboratorios, talleres y espacios experimentales, así como el equipamiento necesario para el trabajo en los mismos, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.

No existen laboratorios, talleres ni espacios experimentales destinados a la titulación de Filosofía.

4. 4. Biblioteca y fondos documentales

Las infraestructuras de la biblioteca y salas de lectura están debidamente acondicionadas y cuentan con suficiente amplitud espacial y horaria para satisfacer las necesidades del programa formativo.

Las salas de estudio e investigación de la Biblioteca son muy buenas, tanto en amplitud y luminosidad, como en la posibilidad horaria de utilización.

Se detectan también problemas de barreras arquitectónicas en el acceso a salas de lectura destinadas a la titulación de Filosofía.

La cantidad, calidad y accesibilidad de la información contenida en la biblioteca y fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa formativo.

Excelentes fondos bibliográficos destinados al estudio y a la investigación de la titulación de Filosofía, tanto en cantidad como en calidad.

La accesibilidad de los fondos es muy buena. El sistema informático de búsqueda y gestión de los fondos documentales es eficaz. La satisfacción de los alumnos usuarios de la Biblioteca es muy alta.

Valoración Semicuantitativa

El Comité de Evaluación Externa debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la enseñanza en el criterio recursos materiales.

4. RECURSOS MATERIALES					
	A	B	C	D	EI
4. 1. Aulas					
Las aulas destinadas al proceso formativo y el equipamiento de éstas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.		X			
4. 2. Espacios de trabajo					
Los espacios destinados al trabajo y al estudio de los alumnos, así como el equipamiento necesario para el desarrollo de estas tareas, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.		X			
Los espacios y el equipamiento son adecuados para el desarrollo y la coordinación de las funciones del personal académico y del personal de administración y de servicios.	X				
Las infraestructuras propias y/o concertadas destinadas a las prácticas externas se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.					
4. 3. Laboratorios, talleres y espacios experimentales					
Los laboratorios, talleres y espacios experimentales, así como el equipamiento necesario para el trabajo en los mismos, se adecuan al número de alumnos y a las actividades programadas en el desarrollo del programa formativo.					
4. 4. Biblioteca y fondos documentales					
Las infraestructuras de la biblioteca y salas de lectura están debidamente acondicionadas y cuentan con suficiente amplitud espacial y horaria para satisfacer las necesidades del programa formativo.		X			
La cantidad, calidad y accesibilidad de la información contenida en la biblioteca y fondos documentales se adecuan a las necesidades del programa formativo	X				

Fortalezas, debilidades y propuestas de mejora

Siempre que la valoración sea A o B se identifica una fortaleza que debe reflejarse en la columna de FORTALEZAS. Del mismo modo, siempre que la valoración sea C o D se identifica una debilidad que debe reflejarse en la columna DEBILIDADES. Para ello se propone el siguiente formato de tabla.

4. RECURSOS MATERIALES

FORTALEZAS
<p>La infraestructura utilizada para el proceso formativo de esta titulación es muy adecuada, contribuyendo además a su valoración la belleza del edificio que la alberga</p> <p>Las aulas son adecuadas y están bien dotadas</p> <p>La Biblioteca cuenta con una mención de calidad, lo que indica que estamos ante un buen edificio, con una cualidad, cantidad y gestión de los volúmenes excelentes, y una buena atención al usuario</p>
DEBILIDADES
<p>A causa de la antigüedad y la arquitectura del edificio todavía persiste la existencia de barreras arquitectónicas, tanto en el acceso principal al edificio como en el acceso a las aulas</p> <p>La sala de estudios de la Biblioteca destinada a la titulación se encuentra en un piso inferior de acceso difícil. Aquí también nos encontramos con un problema de accesibilidad</p>

PROPUESTAS DE MEJORA

Es preciso hacer un esfuerzo para eliminar las barreras arquitectónicas, tanto en el edificio de la titulación como en la Biblioteca

Dotar al edificio de mejoras en el ámbito de las nuevas tecnologías, para la conexión de los alumnos y la impresión de documentos

5. PROCESO FORMATIVO

Descripción de la situación

5. 1. Atención al alumno y formación integral

La captación de los alumnos es acorde con el perfil de ingreso.

Aunque no está suficientemente claro el perfil de ingreso, hay varios sistemas de captación de los alumnos. La campaña de difusión es buena, constatada con las admisiones de alumnos de distintas realidades nacionales, tanto españolas como extranjeras.

Las acciones de acogida al alumno le orientan en el funcionamiento y organización en todo lo relacionado con el programa formativo.

Se realizan varias acciones de acogida al alumno, notables tanto en número como en calidad. Hay un esfuerzo e interés por integrar al alumno en la universidad en la que va a estudiar.

Se desarrollan programas de apoyo orientados a la mejora del aprendizaje del alumno.

No hay programas de apoyo a la mejora del aprendizaje, o al menos no son utilizados por los alumnos. La función del asesor a menudo parece ser más bien un mecanismo de detección de problemas. Faltan programas reales de apoyo al aprendizaje, como cursos de técnicas, apoyos especiales a los alumnos en dobles titulaciones, etc.

Los programas de orientación profesional para el alumno facilitan la consecución de los objetivos del programa formativo y la inserción laboral de los egresados.

Existen servicios de orientación profesional con un alto nivel de eficacia (FEUN y OSP), pero son infrutilizados por los alumnos de Filosofía. El conocimiento que tienen los alumnos de estos servicios se da más bien por la titulación de Periodismo, en el caso de estudiantes de doble titulación.

El programa de acción tutorial orienta y motiva a los alumnos en lo relativo al programa formativo y a la organización de su itinerario curricular.

Se constata una buena reglamentación y elaboración del programa de asesoramiento académico. Es grande el esfuerzo empleado por la universidad para esto, pero no siempre es utilizado por el alumno.

Las actividades para la formación integral del alumno son congruentes con los objetivos del programa formativo y ayudan a su consecución.

Son varios los servicios encargados de la gestión y promoción de actividades culturales, sociales, deportivas, solidarias, etc., encaminadas a la formación integral del alumno. Las actividades que se organizan, según constatamos en las evidencias documentales, son numerosas y de amplia variedad.

5. 2. Proceso de enseñanza - aprendizaje

Los métodos y las técnicas utilizados en el proceso de enseñanza - aprendizaje permiten la consecución de los objetivos del programa formativo.

Los profesores utilizan mayoritariamente métodos tradicionales en el aula, como es la clase magistral. Cada vez más se incorporan elementos de innovación que serán más demandados por los futuros alumnos. El bajo número de alumnos hace que la relación con el profesor en el aula sea más cercana y se preste más a exposiciones por parte de los alumnos. La presencia de los alumnos de la Facultad Eclesiástica de Filosofía, que parece ser excepcional, no perturba para nada esta dinámica.

El proceso de evaluación de los aprendizajes es coherente con los objetivos del programa formativo y con la metodología de enseñanza-aprendizaje.

Aunque a menudo no ha sido anunciado el método de evaluación en los programas de las asignaturas, los exámenes se corresponden con el plan de estudios y con la metodología utilizada por el profesor.

Las prácticas profesionales regladas en empresas o instituciones son congruentes con los objetivos del programa formativo.

No existen prácticas profesionales regladas para esta titulación.

Las estancias de los alumnos en instituciones nacionales e internacionales son congruentes con los objetivos del programa formativo, y reconocidas a efectos curriculares.

No hemos podido conocer a ningún alumno que haya utilizado estancias o intercambios internacionales. Los mecanismos de reconocimiento son complejos en su aplicación para los alumnos de Filosofía como única titulación. Y mucho más para alumnos de doble titulación, que dejarían sin cubrir las materias de Periodismo o de Publicidad y Relaciones Públicas.

Valoración Semicuantitativa

El Comité de Evaluación Externa debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la enseñanza en el criterio proceso formativo.

5. PROCESO FORMATIVO					
	A	B	C	D	EI
5. 1. Acceso y formación integral					
La captación de los alumnos es acorde con el perfil de ingreso.		X			
Las acciones de acogida al alumno le orientan en el funcionamiento y organización en todo lo relacionado con el programa formativo.	X				
Se desarrollan programas de apoyo orientados a la mejora del aprendizaje del alumno.			X		
Los programas de orientación profesional para el alumno facilitan la consecución de los objetivos del programa formativo y la inserción laboral de los egresados.		X			
El programa de acción tutorial orienta y motiva a los alumnos en lo relativo al programa formativo y a la organización de su itinerario curricular.	X				
Las actividades para la formación integral del alumno son congruentes con los objetivos del programa formativo y ayudan a su consecución.	X				
5. 2. Proceso enseñanza - aprendizaje					
Los métodos y las técnicas utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje permiten la consecución de los objetivos del programa formativo.		X			
El proceso de evaluación de los aprendizajes es coherente con los objetivos del programa formativo y con la metodología de enseñanza - aprendizaje.		X			
Las prácticas profesionales regladas en empresas o instituciones son congruentes con los objetivos del programa formativo.				X	
Las estancias de los alumnos en instituciones nacionales e internacionales son congruentes con los objetivos del programa formativo, y reconocidas a efectos curriculares.				X	

Fortalezas, debilidades y propuestas de mejora

Siempre que la valoración sea A o B se identifica una fortaleza que debe reflejarse en la columna de FORTALEZAS. Del mismo modo, siempre que la valoración sea C o D se identifica una debilidad que debe reflejarse en la columna DEBILIDADES. Para ello se propone el siguiente formato de tabla.

5. PROCESO FORMATIVO

FORTALEZAS
<p>El alcance del proceso de captación de alumnos lo pone de manifiesto la diversidad de alumnos que llegan de distintos países</p> <p>Existen acciones de acogida al alumno claramente establecidas</p> <p>Existe un servicio dentro de la universidad que se dedica especialmente a orientar y apoyar la inserción profesional de sus estudiantes</p> <p>El proceso de asesoramiento académico es un instrumento muy adecuado para complementar la docencia en la titulación, además de ser un elemento diferenciador con respecto a otras instituciones de educación superior</p>
DEBILIDADES
<p>La no existencia de un claro perfil de ingreso disminuye la eficacia de las acciones de acogida y de captación del alumnado</p> <p>A pesar de la existencia de la figura del asesor académico, no existen programas de apoyo específicamente creados para el aprendizaje del alumno</p> <p>Los servicios de la universidad dedicados a la orientación para la inserción laboral parecen tener poco uso por parte del alumnado de Filosofía</p> <p>No existen prácticas en empresas específicas para alumnos de la titulación</p>

La movilidad de alumnos es casi nula y parecen existir problemas en la coordinación del reconocimiento de materias y créditos, sobre todo en alumnos de doble titulación

PROPUESTAS DE MEJORA

Utilizando los instrumentos y datos que proporciona la propia titulación y los mecanismos de acceso y selección del alumno, sería necesario definir un perfil de ingreso del alumno (teniendo en cuenta también la titulación única y la doble titulación), para planificar acciones aún más eficaces que las que ya existen

Definir sistemas de detección de dificultades de aprendizaje (a través del asesor académico) y establecer a partir de ahí los programas de apoyo necesarios. El caso de alumnos de las dobles titulaciones probablemente implique unas necesidades de aprendizaje diferentes a las de la única (pero es preciso establecer para ello los mecanismos de detección necesarios)

Teniendo en cuenta la buena relación que existe de la titulación con egresados y empleadores, podría aprovecharse esta circunstancia para la celebración de actividades (como por ejemplo charlas) con los alumnos, que les ayuden a aclarar dudas y a ver diferentes perfiles de egreso de su titulación

En lo que se refiere al asesoramiento académico, sería aconsejable establecer una metodología de seguimiento más documentada, que permita que los resultados sean medibles en términos de eficacia

Con los recursos existentes (egresados, empleadores, etc.), elaborar un plan de prácticas en empresas adecuado para la titulación

Promover la movilidad del alumnado corrigiendo los desajustes que existen a la hora de compatibilizar materias y facilitando los procesos de convalidación de los estudios realizados en otras universidades

6. RESULTADOS

Descripción de la situación

6. 1. Resultados del programa formativo

El alumno finaliza los estudios en el tiempo previsto por el programa formativo.

Según los datos aportados, la duración media de estudios es muy buena.

La tasa de abandono es relativamente alta, pero si tenemos en cuenta que los números que se manejan son muy pequeños, hay que verla con cierta cautela. Falta el dato de la tasa de abandono del alumnado de las dobles titulaciones, desde el año siguiente a su implantación.

El alumno está satisfecho con el programa formativo.

La satisfacción del alumno con el programa formativo y con la universidad es muy alta, según lo reflejado en las encuestas y audiencias. Tan sólo se observa cierto descontento con la oferta de asignaturas optativas.

6. 2. Resultados en los egresados

El perfil del egresado responde a los perfiles de egreso previstos por el programa formativo.

Al no estar claramente definido el perfil del egresado en el programa formativo, es algo que no se puede contrastar. Parece haber un claro perfil orientado a la docencia, aunque también se están definiendo otros a raíz de las dobles titulaciones.

6. 3. Resultados en el personal académico

El personal académico está satisfecho con el programa formativo.

El personal académico parece estar altamente satisfecho con el programa formativo.

6. 4. Resultados en la sociedad

Los empleadores y demás grupos de interés están satisfechos con los conocimientos y las capacidades de los egresados.

Los empleadores y demás grupos de interés están bastante satisfechos con los conocimientos y capacidades de los egresados, si bien parecen demandar algunos conocimientos como inglés

e informática, así como habilidades profesionales tales como el trabajo en equipo, capacidad de hablar en público, etc.

Los empleadores demandan también la necesidad de realizar prácticas externas durante el curso de la titulación.

Las actividades que vinculan el programa formativo con la sociedad en el ámbito nacional e internacional producen resultados.

El Instituto Empresa y Humanismo ha sido creado desde el propio Departamento de Filosofía para hacer de puente con la sociedad y el ámbito empresarial.

Se mantiene una relación con colegios e institutos, ofreciendo la posibilidad de impartir alguna clase de tema filosófico para difundir la titulación.

Valoración Semicuantitativa

El Comité de Evaluación Externa debe realizar una valoración semicuantitativa de cómo se sitúa la enseñanza en el criterio Resultados.

6. RESULTADOS					
	A	B	C	D	EI
6. 1. Resultados del programa formativo					
El alumno finaliza los estudios en el tiempo previsto por el programa formativo.	X				
El alumno está satisfecho con el programa formativo.	X				
6. 2. Resultados en los egresados					
El perfil del egresado responde a los perfiles de egreso previstos por el programa formativo.		X			
6. 3. Resultados en el personal académico					
El personal académico está satisfecho con el programa formativo.	X				
6. 4. Resultados en la sociedad					
Los empleadores y demás grupos de interés están satisfechos con los conocimientos y las capacidades de los egresados.		X			
Las actividades que vinculan el programa formativo con la sociedad en el ámbito nacional e internacional producen resultados.		X			

Fortalezas, debilidades y propuestas de mejora

Siempre que la valoración sea A o B se identifica una fortaleza que debe reflejarse en la columna de FORTALEZAS. Del mismo modo, siempre que la valoración sea C o D se identifica una debilidad que debe reflejarse en la columna DEBILIDADES. Para ello se propone el siguiente formato de tabla.

RESULTADOS	
FORTALEZAS	
El indicador de duración media de estudios es bueno	
Los alumnos muestran en general una alta satisfacción con el programa formativo	
Los empleadores parecen estar muy satisfechos con los egresados de la titulación	
Existe una muy buena imagen y presencia de la titulación en ámbitos académicos y sociales, nacionales e internacionales	
DEBILIDADES	
La obtención de los datos debe realizarse por procedimientos más ágiles y fiables	
PROPUESTAS DE MEJORA	
Deben actualizarse los datos del indicador de las tasas de abandono, dando desglosados los correspondientes a la titulación única y a las dobles titulaciones	
Teniendo en cuenta la relación existente con empleadores y egresados, sería aconsejable que fueran consultados y tenidos en cuenta para la revisión y adaptación del programa formativo	

3. Recomendaciones

El CEE ha procedido a realizar la valoración semicuantitativa de los criterios y subcriterios según su propio parecer, de manera que en algunos casos la valoración es superior y en otros inferior a la apreciación del IA. Sería bueno que el CA comparara los cuadros de las valoraciones semicuantitativas de ambos Informes, por si alguna de las sugerencias del IEE le pareciera aprovechable para mejorar el IA.

Pensamos que también habría que revisar las Tablas del IA con todos los datos que forman parte de la titulación, teniendo en cuenta, por un lado, la titulación única de Filosofía y, por otro, las dobles titulaciones. Los datos deben estar perfectamente diferenciados, para que puedan ser realmente útiles a la hora de tomar las decisiones más eficaces para la mejora. Igualmente se hace necesario, dadas las evidencias consultadas durante la visita, que la obtención de los datos para generar los indicadores sea procedimentada, de manera que su obtención se haga de forma ágil y con unos datos que tengan alta fiabilidad.

Por último, comprobamos que la titulación presenta, en líneas generales, un buen número de fortalezas en sus diferentes apartados, y que algunas de las debilidades detectadas son producto de no haber realizado las conexiones y asociaciones que esas fortalezas nos ofrecen. Esto ocurre precisamente cuando una titulación tiene un alto nivel, lo que exige un esfuerzo mayor para avanzar en la visibilidad de esta calidad. Existe, por lo tanto, un importante paso dado, que es el de tener consolidados ya determinados elementos (como la relación con empleadores y egresados, por ejemplo). Ahora el esfuerzo debe concretarse en buscar cómo pueden servir a la mejora de la titulación, conectando esos elementos con otros también ya existentes (por ejemplo, la necesidad de revisión del programa formativo y de mejora y adecuada elección de la optatividad).

Sant Cugat del Vallès, 7 de diciembre de 2006

Firmado: Josep M. Coll

Presidente del CEE