

José M. Torralba

Libertad, objeto práctico y acción

EUROPAEA MEMORIA

Studien und Texte zur Geschichte
der europäischen Ideen

Begründet und
herausgegeben von
Jean Ecolle

Herausgegeben von
Robert Theis,
Jean-Christophe Goddard,
Wolfgang H. Schrader †,
Günter Zöllner

Reihe I: Studien
Band 72

José M. Torralba

Libertad, objeto práctico y acción



2009
GEORG OLMS VERLAG
HILDESHEIM · ZÜRICH · NEW YORK

JOSÉ M. TORRALBA

Libertad, objeto práctico y acción
La facultad del juicio en la filosofía moral de Kant

Appendix: The Three-fold Function
of the Faculty of Judgement in Kant's Ethics:
Typik, Moral Judgement and Conscience



2009

GEORG OLMS VERLAG
HILDESHEIM · ZÜRICH · NEW YORK

Das Werk ist urheberrechtlich geschützt. Jede Verwertung außerhalb der engen Grenzen des Urheberrechtsgesetzes ist ohne Zustimmung des Verlages unzulässig. Das gilt insbesondere für Vervielfältigungen, Übersetzungen, Mikroverfilmungen und die Einspeicherung und Verarbeitung in elektronischen Systemen.

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.ddb.de> abrufbar.

ISO 9706

Gedruckt auf säurefreiem und alterungsbeständigem Papier.

Herstellung:

Umschlagentwurf: Inga Günther, 31134 Hildesheim

© Copyright by Georg Olms Verlag AG, Hildesheim 2009

www.olms.de

Alle Rechte vorbehalten

ISSN 1613-7388

ISBN 978-3-487-14266-1

A mis padres, de nuevo.
A mis dos hermanos:
María del Amor,
y su marido Jesús.
Al que traen de camino.

ÍNDICE

Tabla de abreviaturas.....	11
Introducción.....	13

PRIMERA PARTE

LA ESPECIFICIDAD DE LO PRÁCTICO EN LA FILOSOFÍA KANTIANA

CAPÍTULO I. La libertad en sentido práctico.....	29
1.1. La delimitación de lo práctico.....	32
1.2. El doble sentido de lo práctico.....	34
1.2.1. Práctico es lo que <i>inmediatamente</i> determina la voluntad.....	35
1.2.2. Práctico es lo posible mediante libertad.....	38
1.3. Libertad práctica y libertad trascendental.....	40
1.3.1. La concepción de la libertad práctica en la <i>Crítica de la razón práctica</i>	43
a) Las indicaciones del Prólogo a la <i>Crítica de la razón práctica</i>	43
b) La “Aclaración crítica a la Analítica de la razón pura práctica”.....	47
c) Libertad práctico-empírica y libertad práctico-trascendental.....	56
1.3.2. La libertad práctica en el contexto cosmológico de la Dialéctica de la <i>Crítica de la razón pura</i>	59
a) Sin libertad trascendental no hay libertad práctica.....	59
b) El doble carácter de la voluntad y la doctrina sobre el deber ser (<i>Sollen</i>).....	62
1.3.3. La contradicción del Canon.....	71
a) Sentido de lo práctico en el pasaje de las proposiciones cardinales.....	74
b) Sentido de lo práctico como no trascendental.....	78
CAPÍTULO II. La causalidad de la facultad desiderativa y los principios práctico-morales.....	85
2.1. La causalidad del ser humano.....	88
2.1.1. El fundamento interno de determinación de la facultad desiderativa.....	89
a) Los tres actos de la facultad desiderativa.....	90
b) La acción como proceso entre sustancias.....	96
c) La determinación de la facultad desiderativa.....	99
d) De la causa impulsiva a la máxima.....	102
2.1.2. Doble sentido de determinación y causalidad: querer y éxito.....	105
a) Necesidad práctica y patológica.....	105
b) El anhelo es un acto de la facultad desiderativa.....	109
c) El valor moral no reside en el éxito de las acciones, sino en la máxima.....	113
d) Doble sentido de determinación y de causalidad.....	118

2.2. Máxima como principio práctico subjetivo.....	120
2.2.1. Los elementos de la máxima.....	120
a) Actuar por la representación de leyes o principios.....	120
b) La regla se convierte en principio práctico.....	123
c) Las máximas son reglas autoimpuestas.....	129
2.2.2. Máxima y actitud interior.....	131
a) La máxima del carácter inteligible.....	134
b) La continuidad entre el carácter inteligible y el empírico de la facultad desiderativa.....	137
c) Máximas de primer y segundo orden.....	145
2.2.3. Legalidad y moralidad.....	156
2.3. Principios práctico-técnicos y práctico-morales.....	159
2.3.1. Posibilidad física y posibilidad moral.....	160
a) La posibilidad física: práctico-posible y práctico-necesario.....	160
b) La posibilidad moral: lo posible según conceptos de la libertad.....	165
2.3.2. La especificidad de lo práctico.....	171
a) La ontología práctica.....	172
b) Aplicación de lo práctico-moral y especificidad de lo práctico.....	176

SEGUNDA PARTE

REFLEXIÓN Y DETERMINACIÓN EN LA APLICACIÓN DE LA LEY MORAL

INTRODUCCIÓN. Funciones y ámbitos de aplicación de la facultad del juicio.....	185
---	-----

CAPÍTULO III. La típica de la facultad pura práctica del juicio y la constitución del objeto de la razón práctica.....	199
3.1. La causalidad por libertad y el objeto de la razón práctica.....	200
3.1.1. La ley moral como una ley de la causalidad por libertad.....	200
a) El <i>Faktum</i> de la razón.....	201
b) La <i>teleologia rationis humanae</i> y el método de la crítica.....	207
c) De la ley a la libertad: la causalidad de la libertad.....	208
3.1.2. El objeto de la razón práctica.....	213
3.1.3. La paradoja del método en el estudio del ser práctico.....	225
3.2. Las categorías de la libertad como funciones sintéticas de unidad de las formas del querer.....	228
3.2.1. Bien y mal son modos de la categoría de causalidad.....	229
3.2.2. El argumento trascendental de la Analítica.....	231
3.2.3. Análisis del pasaje de las categorías de la libertad.....	238
<i>Sección 1.</i> Los conceptos de lo bueno y lo malo son modos de la categoría de causalidad.....	243
<i>Sección 2.</i> La <i>conformidad</i> de las categorías prácticas con las teóricas.....	245
<i>Sección 3.</i> La forma de una voluntad pura en vez de la forma de la intuición.....	248

<i>Sección 4.</i> La realidad objetiva de las categorías de la libertad.....	250
<i>Sección 5.</i> Orden y estructura de las categorías de la razón práctica <i>en general</i>	255
<i>Sección 6.</i> Categorías de la cantidad	257
<i>Sección 7.</i> Categorías de la cualidad.....	258
<i>Sección 8.</i> Categorías de la relación	259
<i>Sección 9.</i> Categorías de la modalidad.....	260
<i>Sección 10.</i> El doble sentido de la causalidad y el tránsito <i>problemático</i> de los principios prácticos en general a los morales.....	267
<i>Sección 11.</i> La cartografía de la filosofía práctica	268
3.3. La ley natural en la típica de la facultad pura práctica del juicio	269
3.3.1. El imperativo categórico como canon del enjuiciamiento moral	272
a) La diversidad de reglas para el enjuiciamiento	272
b) La constitución del objeto de la razón pura práctica	275
c) La “tipificación” de marcos normativos en la función meramente determinante de la facultad pura práctica del juicio.....	277
3.3.2. La ley natural como tipo de la ley moral.....	284
 CAPÍTULO IV. Enjuiciamiento y aplicación de la máxima en la doctrina de la virtud	291
4.1. Los fines de la razón pura práctica como deberes de virtud	291
4.1.1. La antroponomía eleuterológica de los fines de la razón pura práctica.....	291
4.1.2. Funciones de la facultad del juicio en la Doctrina de la virtud	300
4.1.3. La facultad del juicio en la elaboración del sistema de los deberes	302
4.2. De los deberes a las acciones: el doble margen de acción	306
4.2.1. La doctrina de los deberes recibida por Kant	308
4.2.2. Legalidad y moralidad, deberes perfectos e imperfectos	312
a) Los deberes de virtud perfectos son de obligatoriedad amplia.....	317
b) Derecho y ética se distinguen por la clase de obligatoriedad.....	322
4.2.3. El sistema de los deberes en la metafísica de las costumbres	324
4.2.4. El doble margen de acción de los deberes de virtud.....	328
4.3. De las acciones a los deberes: la formación de la máxima	332
4.3.1. Descripción de la acción y enjuiciamiento moral	333
a) Las tres etapas en la descripción de la acción.....	333
b) Las reglas de relevancia moral y la “rutina” del enjuiciamiento moral	337
4.3.2. Conflicto de deberes y deliberación moral	346
a) Naturaleza de la deliberación moral.....	346
b) El conflicto de deberes.....	349
c) No hay permiso para introducir excepciones.....	354
4.4. El acceso de la ley moral a la voluntad en la metodología de la metafísica de las costumbres	357
4.4.1. Didáctica y ascética moral: captar los principios en los ejemplos	357
4.4.2. La civilización como proceso moralizador.....	363
4.5. Sentidos y niveles de aplicación de la ley moral	370

CAPÍTULO V. La conciencia y el juicio sobre la facultad práctica del juicio	381
5.1. La doctrina sobre la conciencia en las lecciones universitarias	381
5.2. La conciencia como disposición natural y como deber hacia sí mismo ...390	
5.2.1. Conciencia natural y racional.....	391
5.2.2. La conciencia natural como “prenoción estética”	395
5.2.3. La escrupulosidad como deber de la conciencia racional	398
5.2.4. El problema del autoconocimiento	402
5.3. Conciencia y facultad del juicio	404
5.3.1. La facultad del juicio que se juzga a sí misma	404
5.3.2. Asentimiento y verdad del juicio.....	406
5.3.3. El valor de verdad de la conciencia y la aporía de la conciencia errónea	408
5.4. Unidad de los principios de enjuiciamiento y determinación de la voluntad	412
APPENDIX. The Three-fold Function of the Faculty of Judgement in Kant’s Ethics: Typik, Moral Judgement and Conscience	423
1. Reflection and application in the faculty of judgement.....	425
1.1. Introductory guide to the faculty of judgement: reflection	425
1.2. Moral judgement and determination of the will	428
2. Forms of the faculty of practical judgement and levels of application in Kantian ethics	430
2.1. The topic of the faculty of pure practical judgement: the categorical imperative as a canon of moral judging.....	430
2.2. “Ends that are duties” and the faculty of practical judgement as judging and application of the maxim	433
2.2.1. “Latitude” (<i>Spielraum</i>) in the system of duties of virtue	433
2.2.2. Metaphysics of morals and moral anthropology.....	436
2.3. Conscience (<i>Gewissen</i>) or judging of the faculty of practical judgement	439
3. From the principle of judgement to the principle of determination.....	440
4. Conclusion. The specificity of what is practical in the application of moral law ...	441
Acerca de las traducciones y el empleo de la terminología kantiana	445
Bibliografía	453
Índice de citas de las obras de Kant	475
Índice de nombres	479
Índice de conceptos	481

BIBLIOGRAFÍA

1. Obras de Kant

1.1. Edición por la que se cita

Kant's gesammelte Schriften, herausgegeben von der Königlich-Preußischen Akademie der Wissenschaften [consecutivamente: Preußischen Akademie der Wissenschaften; Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin; Deutschen Akademie der Wissenschaften der DDR; Berlin-Brandenburgischen Akademie der Wissenschaften], Berlin, 1902 y ss.¹

Erste Einleitung in die Kritik der Urteilskraft, ed. H. F. Klemme, en Kant, I., *Kritik der Urteilskraft*, Felix Meiner, Hamburg, 2006, pp. 471-555².

Logik-Vorlesung. Unveröffentlichte Nachschriften I: Logik Bauch, ed. T. Pinder, Felix Meiner, Hamburg, 1998.

Logik-Vorlesung. Unveröffentlichte Nachschriften II: Logik Hechsel – Warschauer Logik, ed. T. Pinder, Felix Meiner, Hamburg, 1998.

Vorlesung zur Moralphilosophie, ed. W. Stark, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 2004³.

1.2. Otras ediciones consultadas

Anthropologie in pragmatischer Hinsicht, ed. R. Brandt, Felix Meiner, Hamburg, 2000.

Bemerkungen in den "Beobachtungen über das Gefühl des Schönen und Erhabenen", ed. M. Rischmüller, Felix Meiner, Hamburg, 1991.

Über den Gemeinspruch, das magin der Theorie richtig sein taugt aber nicht für die Praxis, en Kant, [I.] – Gentz, [F.] – Rehberg, [A. W.], *Über Theorie und Praxis*, [ed. D. Henrich], Suhrkamp, Frankfurt a. M., 1967.

Grundlegung zur Metaphysik der Sitten, ed. W. Weischedel, Suhrkamp, Frankfurt, 1974. [=Insel Verlag, Wiesbaden, 1968]

Grundlegung zur Metaphysik der Sitten, ed. B. Kraft – D. Schönecker, Felix Meiner, Hamburg, 1999.

Kritik der reinen Vernunft, ed. J. Timmermann, Felix Meiner, Hamburg, 1998.

¹ Según se explica en la tabla de abreviaturas, salvo que se indique lo contrario, las obras de Kant se citan por la paginación del correspondiente volumen de los *Kant's gesammelte Schriften* editados por la Academia de Berlín (por ejemplo: *KpV*, Ak. V 101), excepto la *KrV* que se cita por la primera (A) y la segunda (B) edición (por ejemplo: *KrV*, A 537 / B 565), de acuerdo con el procedimiento habitual.

² La *EE* se cita por el texto de esta edición, aunque se mantenga la referencia a la paginación de la Academia, recogida por Klemme en su edición. El motivo es que la edición de la *Akademie* (realizada por G. Lehmann) tiene algunas carencias. Cfr. Stark, W., *Nachforschung zu Briefen und Handschriften Immanuel Kants*, Akademie Verlag, Berlin, 1993, p. 181.

³ Se cita por la paginación original del manuscrito Kaehler, recogida en el texto de la edición de W. Stark.

- Kritik der praktischen Vernunft*, ed. W. Weischedel, Suhrkamp, Frankfurt, 1974. [=Insel Verlag, Wiesbaden, 1968]
- Kritik der praktischen Vernunft*, ed. H. F. Klemme – H. D. Brandt, Felix Meiner, Meiner, 2003.
- Kritik der Urteilskraft*, ed. de H. F. Klemme, Felix Meiner, Hamburg, 2001.
- Die Metaphysik der Sitten*, edición de W. Weischedel, Suhrkamp, Frankfurt, 1977. [=Insel Verlag, Wiesbaden, 1968]
- Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre (Metaphysik der Sitten. Erster Teil)*, 2. Auflage, neu herausgegeben von B. Ludwig, Felix Meiner, Hamburg, 1998.
- Metaphysische Anfangsgründe der Tugendlehre (Metaphysik der Sitten. Zweiter Teil)*, neu herausgegeben von B. Ludwig, Felix Meiner, Hamburg, 1990.
- Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft*, ed. W. Weischedel, Suhrkamp, Frankfurt, 1977. [=Insel Verlag, Wiesbaden, 1968]

1.3. Traducción castellana por la que se cita

- Antropología en sentido pragmático*, trad. J. Gaos, Alianza, Madrid, 2004. [=1991, = Revista de Occidente, Madrid, 1935]
- Crítica del Juicio*, ed. M. García Morente (revisada por A. Maestre y L. Martínez de Velasco), Espasa-Calpe, Madrid, 2001. [=1977, =Librería General de Victorino Suárez, 1914]
- Crítica de la razón práctica*, ed. E. Miñana y Villagrasa y M. García Morente (revisada por J. M. Palacios), Sígueme, Salamanca, 2002. [=1994, =Librería General de Victoriano Suárez, 1913]
- Crítica de la razón pura*, ed. P. Ribas, Alfaguara, Madrid, 2004. [=1978]
- Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, trad. M. García Morente (revisada por J. M. Palacios), ed. M. Garrido, Tecnos, Madrid, 2005.
- Ideas para una historia universal en clave cosmopolita y otros escritos sobre Filosofía de la Historia*, ed. C. Roldán – R. R. Aramayo, Tecnos, Madrid, 1987.
- Lógica (acompañada de una selección de reflexiones del legado de Kant)*, ed. M. J. Vázquez Lobeiras, Akal, Madrid, 2000.
- La metafísica de las costumbres*, ed. A. Cortina – J. Conill, Tecnos, Madrid, 1989.
- Pedagogía*, trad. L. Luzuriaga –J. L. Pascual, ed. M. Fernández Enguita, Akal, Madrid, 1983.
- Primera introducción a la “Crítica del Juicio”*, ed. J. L. Zalabardo, Visor, Madrid, 1987.
- Reflexiones sobre filosofía moral*, ed. Santos, Sígueme, Salamanca, 2004.
- La religión dentro de los límites de la mera razón*, ed. F. Martínez Marzoa, Alianza, 2001. [=1969]
- Sobre un presunto derecho de mentir por filantropía*, trad. J. M. Palacios, en Kant, I., *Teoría y práctica*, Tecnos, Madrid, 1986, pp. 61-68.
- Sobre el fracaso de todo ensayo filosófico en la Teodicea*, ed. R. Rovira, en *Revista de Filosofía*, 2ª serie, IV (1981), pp. 239-257.
- En torno al tópico: ‘Tal vez eso sea correcto en teoría, pero no sirve para la práctica’*, trad. M. F. Pérez – R. R. Aramayo, en Kant, I., *Teoría y práctica*, Tecnos, Madrid, 1986, pp. 3-60.

1.4. Otras traducciones castellanas consultadas

- Anuncio de la próxima conclusión de un tratado de paz perpetua en la filosofía*, ed. bilingüe R. Rovira, Encuentro, Madrid, 2004.
- Crítica del discernimiento*, ed. R. R. Aramayo – S. Mas, Antonio Machado Libros, Madrid, 2003.
- Crítica del Juicio*, ed. J. J. García Norro – R. Rovira, trad. M. García Morente, Madrid, Tecnos, 2007.
- Crítica de la razón práctica*, ed. R. R. Aramayo, Alianza, Madrid, 2004. [=2000]
- Crítica de la razón práctica*, ed. bilingüe D. M. Granja, Fondo de cultura económica, México, 2005.
- Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, ed. M. García Morente (revisada por J. M. Palacios), Encuentro, Madrid, 2003. [=Espasa-Calpe, 1921]
- Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, ed. bilingüe J. Mardomingo, Ariel, Barcelona, 1999. [=1996]
- Fundamentación para una metafísica de las costumbres*, ed. R. R. Aramayo, Alianza, Madrid, 2002.
- Lecciones de ética*, ed. R. R. Aramayo – C. Roldán, Crítica, Barcelona, 1988.
- Pensamientos sobre la verdadera estimación de las fuerzas vivas*, ed. J. Arana, Peter Lang, Bern – Frankfurt a. M. – New York – Paris, 1988.
- ¿Qué significa orientarse en el pensamiento?*, ed. R. Rovira, Facultad de Filosofía de la Universidad Complutense, Madrid, 1995.
- Transición de los principios metafísicos de la ciencia natural a la física (Opus postumum)*, ed. F. Duque, Editora Nacional, Madrid, 1983.

1.5. Traducciones a otros idiomas que se han consultado

- Lectures on Ethics*, ed. P. Heath – J. B. Schneewind, transl. P. Heath, Cambridge University Press, Cambridge, 1997. [=The Cambridge Edition of the Works of Immanuel Kant]
- Practical philosophy*, ed. M. J. Gregor, Cambridge University Press, Cambridge, 1996. [=The Cambridge Edition of the Works of Immanuel Kant]

2. Fuentes secundarias

- Baumgarten, A. G., *Ethica philosophica* (Editio Tertia, Halle, 1763), Ak. XXVII 872-1015.
- , *Initia philosophiae practicae primae* (Editio III, Halle, 1760), Ak. XIX 7-91.
- , *Metaphysica*, 2. Nachdruckauflage der Editio VII (Halle, 1799), G. Olms, Hildesheim – New York, 1982.
- Ciceronis, M. T., *De officiis*, ed. M. Winterbottom, Clarendon Press, Oxford, 1994.
- Fichte, J. G., *Das System der Sittenlehre*, en Fichte, J. G., *Gesamtausgabe*, I, 5, ed. Bayerische Akademie der Wissenschaften, Stuttgart – Bad Cannstatt, Friedrich Frommann, 1977.
- Grotius, H., *De iure belli ac pacis libri tres*, ed. P. C. Molhuysen, Lugduni Batavorum, Sijthoff, 1919.
- Höpfner, L. J. F., *Naturrecht des einzelnen Menschen der Gesellschaften und der Völker*, bei Johann Christian Krieger, Giesen, 1783.

- Pufendorf, S., *De jure naturae et gentium libri octo*, photographic reproduction of the edition of Amsterdam, 1688, Clarendon Press, Oxford – Humphrey Milford, London, 1934.
- Wolff, Ch., *Philosophía practica universalis*, en *Gesammelte Werke*, ed. J. Ecole – E. Hofmann – M. Thomann – H. W. Arndt, II. Abteilung, Band 10, G. Olms, Hildesheim – New York, 1971.
- Thomasius, Ch., *Fundamentos de derecho natural y de gentes*, ed. S. Rus – M. A. Sánchez, Tecnos, Madrid, 1994.
- Tomás de Aquino, *De veritate. Cuestiones 16 y 17: La sindéresis y la conciencia*, ed. A. M. González, Serv. Publicaciones Univ. de Navarra, Pamplona, 1998. [=Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria, 61]

3. Diccionarios, léxicos, índices y bibliografías

- Eisler, R., *Kant-Lexikon. Nachschlagewerk zu Kants sämtlichen Schriften / Briefen und Handschriftlichem Nachlass*, Burt Franklin, New York, 1930.
- Granja, D. M., *Kant en español: elenco bibliográfico*, Universidad Nacional Autónoma de México y Universidad Autónoma Metropolitana, México, 1997.
- Grimm, J. – Grimm, W., *Deutsches Wörterbuch*, 16 vols., S. Hirzel, Leipzig, 1960 [=1854].
- Mellin, G. S. A., *Marginalien und Register zu Kants Kritik der Erkenntnisvermögen*, Teil 2: *Marginalien und Register zu Kants Grundlegung zur Metaphysik der Sitten, Kritik der praktischen Vernunft, Kritik der Urteilskraft*, Neudruck der Ausgabe von L. Goldschmidt in Gotha 1902, Scientia Verlag, Aalen, 1969.
- *Enzyklopädisches Wörterbuch der kritischen Philosophie*, Neudruck der Ausgabe Jena 1799-1803, Scientia Verlag, Aalen, 1971.
- Palacios, J. M., “Kant en español”, en *Anales del Seminario de Metafísica*, IX (1974), pp. 195-202.
- Real Academia Española, *Diccionario de la lengua española*, 22ª ed., 2 vols., Espasa Calpe, Madrid, 2003.
- Quejido, O., *Kant en español (1873-2003)*, [Editado en CD], Departamentos de Filosofía I Filosofía IV, Facultad de Filosofía, Universidad Complutense, Madrid, 2004.
- Ratke, H., *Systematisches Handlexikon zu Kants Kritik der reinen Vernunft*, Felix Meiner, Hamburg, 1972. [=1929]
- Ritter, J. – Gründer, K. (Hg.), *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, 12 vols., Schwabe, Basel, 1980-1989.
- Roser, A. – Mohrs, Th. (Hg.), *Kant Konkordanz*, 10 vols., G. Olms, Hildesheim, 1992-1995.
- Ruffing, M., *Kant-Bibliographie 1945-1990*, Vittorio Klostermann, Frankfurt a. M., 1999.
- , *Kant-Bibliographie 1896-1944*, unter Mitarbeit von Paul Natterer, Vittorio Klostermann, Frankfurt a. M., 2007.
- Verneaux, R., *Le vocabulaire de Kant*, 2 vols., Aubier-Montaigne, Paris, 1967/1973.

4. Bibliografía secundaria

- Allison, H. E., “The Concept of Freedom in Kants ‘Semi-critical’ Ethics”, en *Archiv für Geschichte der Philosophie*, 68 (1986), pp. 96-115.
- , *Kant’s theory of freedom*, Cambridge University Press, Cambridge, 1990.

- Allison, H. E., “Kant’s doctrine of obligatory ends”, en Allison, H. E., *Idealism and freedom. Essays on Kant’s theoretical and practical philosophy*, Cambridge University Press, Cambridge, 1996, pp. 155-168.
- , “Kant on freedom: A reply to my critics”, en Allison, H. E., *Idealism and freedom. Essays on Kant’s theoretical and practical philosophy*, Cambridge University Press, Cambridge, 1996, pp. 109-128.
- Andaluz, A. M. (ed.), *Kant. Razón y experiencia*, Publicaciones Universidad Pontificia, Salamanca, 2005.
- Anderson-Gold, Sh., *Unnecessary Evil. History and moral progress in the philosophy of Immanuel Kant*, State University of New York Press, New York, 2001.
- Anscombe, G.E.M., *Intention*, Harvard University Press, Cambridge (Mass.), 2000. [= 2ª ed., Basil Blackwell, Oxford, 1963]
- , “Modern Moral Philosophy”, en *Ethics, Religion and Politics. The Collected Philosophical Papers of G.E.M. Anscombe*, Volume III, Basil Blackwell, Oxford, 1981, pp. 26-42.
- Arana, J., *Ciencia y metafísica en el Kant precrítico (1746-1764). Una contribución a la historia de las relaciones entre la ciencia y filosofía en el siglo XVIII*, Publicaciones de la Universidad de Sevilla, Sevilla, 1982.
- , “Naturaleza y libertad: Kant y la tradición racionalista”, en *Anuario Filosófico*, XXXVII (2004), pp. 563-594.
- , *Los filósofos y la libertad. Necesidad natural y autonomía de la voluntad*, Síntesis, Madrid, 2005.
- Aramayo, R. R., “Los dos ejemplos paradigmáticos del rigorismo jurídico de Kant”, en Kant, I., *Teoría y práctica*, Tecnos, Madrid, 1986, pp. IX-XXV.
- , “El “utopismo ucrónico”, en *Ideas para una historia universal en clave cosmopolita y otros escritos sobre Filosofía de la Historia*, Tecnos, Madrid, 1987, pp. IX-XXXIX.
- Arendt, H., *Conferencias sobre la filosofía política de Kant*, introd. y ed. de R. Beiner, Paidós, Barcelona, 2003.
- Aubenque, P., “La prudencia en Kant”, en Aubenque, P., *La prudencia en Aristóteles*, Crítica, Barcelona, 1999, pp. 212-240.
- Bacin, S., “Die Lehre vom Begriff des Guten in der *Kritik der praktischen Vernunft*”, en Gerhardt, V. – Horstmann, R.-P. – Schumacher, R. (Hg.), *Kant und die Berliner Aufklärung. Akten des IX. Internationalen Kant-Kongresses*, 5 vols., Walter de Gruyter, Berlin – New York, 2001, pp. 131-140.
- , *Il senso dell’etica. Kant e la costruzione di una teoria morale*, Il mulino, Napoli, 2006.
- , “Come provare di essere soggetti morali. Lettura della seconda parte della *Critica della ragione pratica*”, en La Rocca, C. (ed.), *Leggere Kant. Dimensioni della filosofia critica*, ETS, Pisa, 2007, pp. 139-167.
- Baron, M., “Overdetermined Actions and Imperfect Duties”, en Klemme, H. F. – Kühn, M. – Schönecker, D. (eds.), *Moralische Motivation. Kant und die Alternativen*, Felix Meiner, Hamburg, 2006, pp. 23-37.
- Basaglia, F., *Alcune riflessioni sul concetto di “oggetto della ragion pura pratica” in Kant*, Università di Ferrara, Ferrara, 2006. [=Annali dell’Università di Ferrara, Nuova Serie, Sezione III, Filosofia, Discussion Paper, n. 76]

- Basaglia, F., “The Deduction of the Faculty of Freedom in the *Kritik der praktischen Vernunft*”, en Šilar, M. – Schwember, F. (eds.), *Racionalidad práctica. Intencionalidad, normatividad y reflexividad / Practical Rationality. Intentionality, Normativity and Reflexivity*, Serv. Publicaciones Univ. de Navarra, Pamplona, 2009, pp. 135-144.
- Bastons, M., *Conocimiento y libertad. La teoría kantiana de la acción*, Eunsa, Pamplona, 1989.
- Bartuschat, W., *Zum systematischen Ort von Kants Kritik der Urteilkraft*, Vittorio Klostermann, Frankfurt a. M., 1972.
- Baumgarten, H.-U., “Kants kritischer Begriff der Gesinnung”, en Baumgarten, H.-U. – Held, C. (Hg.), *Systematische Ethik mit Kant*, Karl Alber, Freiburg – München, 2001, pp. 55-81.
- Baumgarten, H.-U. – Held, C. (Hg.), *Systematische Ethik mit Kant*, Karl Alber, Freiburg – München, 2001.
- Beck, L. W., *A Commentary on Kant’s Critique of Practical Reason*, University of Chicago Press, Chicago, 1960.
- Benton, R. J., *Kant’s Second Critique and the Problem of Transcendental Arguments*, Martinus Nijhoff, The Hague, 1977.
- , “Kant’s Categories of Practical Reason as Such”, en *Kant-Studien*, LXXI (1980), pp. 181-201.
- Bernecker, S., “Kant zur moralischen Selbsterkenntnis”, en *Kant-Studien*, XCVII (2006), pp. 163-183.
- Betzler, M. (Hg.), *Kant’s Ethics of Virtue*, De Gruyter, Berlin – New York, 2008.
- Bien, G., “Praxis, praktisch. I. Antike”, en Ritter, J. – Gründer, K. (Hg.), *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, Band 7, Schwabe, Basel, 1989, pp. 1277-1287.
- Bittner, R., “Maximen”, en Funke, G. (Hg.), *Akten des 4. Internationalen Kant-Kongresses. Mainz 6-10. April 1974*, Teil II. 2, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 1974, pp. 485-498.
- , “Handlungen und Wirkungen”, en Prauss, G. (Hg.), *Handlungstheorie und Transzendentalphilosophie*, Vittorio Klostermann, Frankfurt a. M., 1986, pp. 13-26.
- , *Doing Things for Reasons*, Oxford University Press, Oxford – New York, 2001.
- Bobzien, S., “Die Kategorien der Freiheit bei Kant”, en Oberer, H. – Seel, G. (Hg.), *Kant. Analysen – Probleme – Kritik*, Band I, Königshausen & Neumann, Würzburg, 1988, pp. 193-220.
- , “Kants Kategorien der Freiheit. Eine Anmerkung zu Bruno Haas”, en Oberer, H. (Hg.), *Kant. Analysen – Probleme – Kritik*, Band III, Königshausen & Neumann, Würzburg, 1997, pp. 77-80.
- Bojanowski, J., *Kants Theorie der Freiheit. Rekonstruktion und Rehabilitierung*, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 2006. [=Kantstudien Ergänzungshefte 151]
- Brewer, T., “Rethinking our Maxims: Perceptual Salience and Practical Judgment in Kantian Ethics”, in *Ethical Theory and Moral Practice*, 4 (2001), pp. 219-230.
- , “Máximas y virtudes”, en Torralba, J. M. (ed.), *Doscientos años después. Retornos y lecturas de Kant / Two Hundred Years After. Returns and Re-interpretations of Kant*, Serv. Publicaciones Univ. de Navarra, Pamplona, 2005, pp. 99-111.

- Buchheim, Th., “Wie Vernunft uns handeln macht”, in Buchheim, Th. – Schönberger, R. – Schweidler, W. (Hg.), *Die Normativität des Wirklichen. Über die Grenze zwischen Sein und Sollen*, Klett-Cotta, Stuttgart, pp. 381-413.
- , “Wohlberatenheit und die Rolle des logos für die Vortrefflichkeit des Menschen. Zur rhetorischen Anthropologie des ‘Maßes der Dinge’”, in Kopperschmidt, J. (Hg.), *Rhetorische Anthropologie. Studien zu Homo rhetoricus*, Wilhelm Fink Verlag, München, 2000, pp. 113-133.
- , “Die Universalität des Bösen nach Kants *Religionschrift*”, en Gerhardt, V. – Horstmann, R.-P. – Schumacher, R. (Hg.), *Kant und die Berliner Aufklärung. Akten des IX. Internationalen Kant-Kongresses*, 5 vols., Walter de Gruyter, Berlin – New York, 2001, pp. 656-665.
- Byrd, B. S. – Hruschka, J. – Joerden, J. C. (Hg.), *200 Jahre Kants Metaphysik der Sitten, Jahrbuch für Recht und Ethik*, 5 (1997).
- Caimi, M., “Kants Metaphysik und Religionsphilosophie in spanischen Arbeiten”, en Fischer, N. (Hg.), *Kants Metaphysik und Religionsphilosophie*, Felix Meiner, Hamburg, 2004, pp. 609-630.
- Carnois, B., *La cohérence de la doctrine kantienne de la liberté*, Éditions du Seuil, Paris, 1973.
- Carvajal, J. (coord.), *Moral, derecho y política en Immanuel Kant*, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 1999.
- Cassirer, H. W., *A Commentary on Kant's Critique of Judgment*, New York – London, Barnes & Noble-Methuen, 1970.
- Conill, J., “Eleuteronomía y antroponomía en la filosofía práctica de Kant”, en Carvajal, J. (coord.), *Moral, derecho y política en Immanuel Kant*, Ediciones de la Universidad de Castilla-La Mancha, Cuenca, 1999, pp. 265-284.
- , “Aplicación”, en Beuchot, M. – Arenas-Dolz, F. (dirs.), *10 palabras clave en hermenéutica filosófica*, Verbo divino, Estella, 2006, pp. 53-82.
- , *Ética hermenéutica*, Tecnos, Madrid, 2006.
- Cortina, A., “Los intereses de la razón en el criticismo kantiano”, en *Estudios de Metafísica*, 4 (1973-74), pp. 81-95.
- , *Dios en la filosofía trascendental de Kant*, Universidad Pontificia de Salamanca, Salamanca, 1981.
- , “Dignidad y no precio: más allá del economicismo”, en Guisán, E. (coord.), *Esplendor y miseria de la ética kantiana*, Anthropos, Barcelona, 1988, pp. 140-166.
- , “Estudio preliminar”, en Kant, I., *La metafísica de las costumbres*, trad. y notas de A. Cortina y J. Conill, Tecnos, Madrid, 1989, pp. XV-XCI.
- Davidson, D., *Inquiries into Truth and Interpretation*, Clarendon, Oxford, 1984.
- Delbos, V., *La philosophie pratique de Kant*, Presses Universitaires de France, Paris, 1969.
- Deleuze, G., *La filosofía crítica de Kant*, Cátedra, Madrid, 1997.
- Dieringer, V., “Was erkennt die praktische Vernunft? Zu Kants Begriff des Guten in der Kritik der praktischen Vernunft”, en *Kant-Studien*, XCIII (2002), pp. 137-157.
- Dumas, M.-N., “Praxis, praktische Wissenschaften und Philosophie im 17. Jahrhundert”, en *Theoria cum Praxi. Zum Verhältnis von Theorie und Praxis im 17. und 18. Jahrhundert. Akten des III. Internationalen Leibnizkongresses*, Band I, Franz Steiner, Wiesbaden, 1980, pp. 85-94. [= *Studia Leibnitiana Supplementa XIX*]

- Dumouchel, D., “La découverte de la faculté de juger réfléchissante”, en *Kant-Studien*, LXXXV (1994), pp. 419-442.
- Duque, F., *Historia de la Filosofía Moderna. La era de la crítica*, Akal, Madrid, 1998.
- , *La fuerza de la razón. Invitación a la lectura de la “Crítica de la razón pura” de Kant*, Dykinson, Madrid, 2002.
- Düssing, K., *Die Teleologie in Kants Weltbegriff*, Bouvier, Bonn, 1968. [=Kantstudien Ergänzungshefte 96]
- Ebbinghaus, J., “Die Formeln des kategorischen Imperativs und die Ableitung inhaltlich bestimmter Pflichten”, en Ebbinghaus, J., *Gesammelte Aufsätze, Vorträge und Reden*, Georg Olms, Hildesheim, 1968, pp. 140-160.
- Edwards, J., “Egoism and Formalism in the Development of Kant’s Moral Philosophy”, en *Kant-Studien*, XCI (2000), pp. 411-432.
- , “Universal Lawgiving and Material Determining Grounds in Kant’s Moral Doctrine of Ends”, en M. Heinz – U. Rameil (eds.), *Metaphysik und Kritik*, Walter de Gruyter, Berlin, 2004, pp. 55-75.
- Engstrom, S. – Whiting, J. (ed.), *Aristotle, Kant and the Stoics. Rethinking Happiness and Duty*, Cambridge University Press, Cambridge, 1996.
- Enskat, R., “Universalität, Spontaneität und Solidarität. Formale und prozedurale Grundzüge der Sittlichkeit”, en Seebohm, Th. M. (Hg.), *Prinzip und Applikation in der praktischen Philosophie*, Akademie der Wissenschaften und der Literatur – Franz Steiner, Mainz – Stuttgart, 1991, pp. 34-79.
- (Hg.), *Erfahrung und Urteilskraft*, Königshausen & Neumann, Würzburg, 2000.
- , “Autonomie und Humanität. Wie kategorische Imperative die Urteilskraft orientieren”, en Baumgarten, H.-U. – Held, C. (Hg.), *Systematische Ethik mit Kant*, Karl Alber, Freiburg – München, 2001, pp. 82-123.
- , *Authentisches Wissen. Prolegomena zur Erkenntnistheorie in praktischer Hinsicht*, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, 2005.
- , *Bedingungen der Aufklärung. Philosophische Untersuchungen zu einer Aufgabe der Urteilskraft*, Velbrück, Weilerswist, 2008.
- Esser, A. M., *Eine Ethik für Endliche. Kants Tugendlehre in der Gegenwart*, Frommann – Holzboog, Stuttgart – Bad Cannstatt, 2004.
- , “Kant on Solving Moral Conflicts” en Betzler, M. (Hg.), *Kant’s Ethics of Virtue*, De Gruyter, Berlin – New York, 2008, pp. 279-302.
- Fischer, N. (Hg.), *Kants Metaphysik und Religionsphilosophie*, Felix Meiner, Hamburg, 2004.
- Flamarique, L., *Necesidad y conocimiento. Fundamentos de la teoría crítica de Kant*, Eunsa, Pamplona, 1991.
- , “Lo incondicionado como principio de la moralidad”, en Flamarique, L., *Dos momentos de la metafísica en el criticismo kantiano*, Serv. Publicaciones Univ. de Navarra, Pamplona, 1993, pp. 35-61. [=Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria, 7]
- , “La reconstrucción kantiana de la unidad de la conciencia”, en *Kant. Las tres críticas*, Universidad de la Sabana – Universidad de los Andes, Santafé de Bogotá, 1995, pp. 135-149.

- Flamarique, L., “Filosofía trascendental. Cuando la razón se vuelve crítica”, en *Jornadas de actualización filosófica. Kant: las tres Críticas*, Universidad de la Sabana, Santafé de Bogotá, 1995, pp. 85-101.
- , “La cultura o la segunda epigénesis del hombre a través de la libertad”, en Pérez-Illzarbe, P. – Lázaro, R. (eds.), *Verdad, bien y belleza. Cuando los filósofos hablan de valores*, Serv. Publicaciones Univ. de Navarra, Pamplona, 2000, pp. 105-134. [=Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria, 103]
- Flamarique, L. – González, A. M. (eds.), *Doscientos años después. Retornos y relecturas de Kant*, número monográfico de *Anuario Filosófico*, XXXVII (2004).
- Fontán, M., *El significado de lo estético. La “Crítica del Juicio” y la filosofía de Kant*, Eunsa, Pamplona, 1994.
- Forkl, M., *Kants System der Tugendpflichten. Eine Begleitschrift zu den ‘Metaphysischen Anfangsgründe der Tugendlehre’*, Peter Lang, Frankfurt a. M., 2001.
- Forschner, M., “Synthesis und Handlung bei Aristoteles und Kant”, en Prauss, G. (Hg.), *Handlungstheorie und Transzendentalphilosophie*, Vittorio Klostermann, Frankfurt a. M., 1986, pp. 82-97.
- , “Freiheit als Schlußstein eines System der reinen Vernunft. Transzendente und praktische Freiheit”, en Fischer, N. (Hg.), *Kants Metaphysik und Religionsphilosophie*, Felix Meiner, Hamburg, 2004, pp. 131-159.
- Förster, E. (ed.), *Kant’s Transcendental Deductions. The Three Critiques and the Opus postumum*, Stanford University Press, Stanford, 1989.
- Frank, M. – Zanetti, V., “Kommentar” en Kant, I., *Schriften zur Ästhetik und Naturphilosophie*, ed. M. Frank – V. Zanetti, 3 vols., Suhrkamp, Frankfurt a. M., 2001, pp. 899-1355.
- Fulda, H. F. – Stolzenberg, J. (Hg.), *Architektur und System in der Philosophie Kants*, Felix Meiner, Hamburg, 2001.
- Funke, G. (Hg.), *Akten des 4. Internationalen Kant-Kongresses. Mainz 6-10. April 1974*, 3 Teile, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 1974.
- , *Akten des Siebenten Internationalen Kant-Kongresses. Kurfürstliches Schloß zu Mainz 1990*, 2 Bände, Bouvier, Bonn – Berlin, 1991.
- Funke, G. – Seebohm, T. M., *Proceedings of the Sixth International Kant Congress*, 2 vols., Center for Advanced Research in Phenomenology – University Press of America, Washington D. C., 1989.
- Gadamer, H. G., *Verdad y Método*, Sígueme, Salamanca, 1984.
- Gallois, L., *Le souverain bien chez Kant*, Vrin, Paris, 2008.
- García Morente, M., *La filosofía de Kant. Una introducción a la filosofía*, en *Obras completas I*, ed. J. M. Palacios – R. Rovira, vol. 1, Fundación Caja de Madrid – Anthropos, Madrid, 1996, pp. 123-284.
- Gerhardt, V., *Vernunft und Interesse. Vorbereitung auf eine Interpretation Kants*, Münster, 1974.
- , “Handlung als Verhältnis von Ursache und Wirkung. Zur Entwicklung des Handlungsbegriffs bei Kant”, en Prauss, G. (Hg.), *Handlungstheorie und Transzendentalphilosophie*, Vittorio Klostermann, Frankfurt a. M., 1986, pp. 98-131.

- Gerhardt, V. – Horstmann, R.-P. – Schumacher, R. (Hg.), *Kant und die Berliner Aufklärung. Akten des IX. Internationalen Kant-Kongresses*, 5 vols., Walter de Gruyter, Berlin – New York, 2001
- González, A. L., “Interés de la razón y postulado, claves del teísmo kantiano”, en H. Zagal – E. Rodríguez (eds.), *Metafísica, acción y voluntad*, Universidad Panamericana, México D. F., 2005, pp. 107-130.
- González, A. M., *El Faktum de la razón. La solución kantiana al problema de la fundamentación de la moral*, Serv. Publicaciones Univ. de Navarra, Pamplona, 1999. [=Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria, 75]
- , “Dos visiones del Derecho. La epiqueya en Aristóteles y Kant”, en *Persona y Derecho*, 46 (2002), pp. 236-264.
- , “Ethics at the Intersection of Kant and Aristotle. An Interview with Christine M. Korsgaard”, en *Anuario Filosófico*, XXXVI (2003), pp. 775-794.
- , “La doble aproximación de Kant a la cultura”, en *Anuario Filosófico* XXXVII (2004), pp. 679-711.
- , “Cultura y felicidad en Kant”, en *Teorema*, XXIII (2004), pp. 215-232.
- , “John Rawls and the new Kantian moral theory”, en Brooks, T. – Freyenhagen, F. (eds.), *The Legacy of John Rawls*, Continuum, London – New York, 2005, pp. 152-176.
- Graband, C., “Das Vermögen der Freiheit: Kants Kategorien der praktischen Vernunft”, en *Kant-Studien*, XCVI (2005), pp. 41-65.
- Granja, D. M. (coord.), *Kant: de la Crítica a la filosofía de la religión. En el bicentenario de La Religión en los límites de la mera razón*, Anthropos – Universidad Autónoma Metropolitana, Barcelona – México, 1994.
- Gregor, M., *Laws of freedom. A Study of Kant's Method of Applying the Categorical Imperative in the Metaphysics of Morals*, Basil Blackwell, Oxford, 1963.
- , “Kants System der Pflichten in der Metaphysik der Sitten”, en Kant, I., *Metaphysische Anfangsgründe der Tugendlehre*, neu herausgegeben und eingeleitet von B. Ludwig, Felix Meiner, Hamburg, 1990, pp. XIX-LXV.
- Guérault, M., “Canon de la Raison pure et Critique de la Raison pratique”, en *Revue internationale de Philosophie*, IV (1954), pp. 331-357.
- Guisán, E. (coord.), *Esplendor y miseria de la ética kantiana*, Anthropos, Barcelona, 1988.
- Gunkel, A., *Spontaneität und moralische Autonomie. Kants Philosophie der Freiheit*, Haupt, Bern – Stuttgart, 1989.
- Guyer, P., “Naturalizing Kant”, en Schönecker, D. – Zwenger, Th. (Hg.), *Kant verstehen. Understanding Kant*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, 2001, pp. 59-84.
- , “Reason and Reflecting Judgment: Kant on the Significance of Systematicity”, en Guyer, P., *Kant's System of Nature and Freedom. Selected Essays*, Clarendon Press, Oxford, 2005, pp. 11-37.
- , “Kant's System of Duties”, en Guyer, P., *Kant's System of Nature and Freedom. Selected Essays*, Clarendon Press, Oxford, 2005, pp. 243-274.
- (ed.), *The Cambridge Companion to Kant*, Cambridge University Press, New York, 1991.

- Haas, B. “Die Kategorien der Freiheit”, en Oberer, H. (Hg.), *Kant. Analysen – Probleme – Kritik*, Band III, Königshausen & Neumann, Würzburg, 1997, pp. 41-76.
- Heimsoeth, H., *Transzendente Dialektik. Ein Kommentar zu Kants Kritik der reinen Vernunft*, 4 vols., Walter de Gruyter, Berlin, 1966-1971.
- , “Freiheit und Charakter. Nach den Kant-Reflexionen Nr. 5611 bis 5620”, en Prauss, G. (Hg.), *Kant. Zur Deutung seiner Theorie von Erkennen und Handeln*, Kiepenheuer & Witsch, Köln, 1973, pp. 292-309.
- Henrich, D., “Der Begriff der sittlichen Einsicht und Kants Lehre vom Faktum der Vernunft”, en Henrich, D. – Schulz, W. – Volkmann-Schluck K.-H., *Die Gegenwart der Griechen im neueren Denken. Festschrift für Hans-Georg Gadamer zum 60. Geburtstag*, Mohr – Siebeck, Tübingen, 1960, pp. 77-122.
- , “Über Kants früheste Ethik. Versuch einer Rekonstruktion”, in *Kant-Studien*, LIV (1963), pp. 404-431.
- , “Das Problem der Grundlegung der Ethik bei Kant und im Spekulativen Idealismus”, en Engelhardt, P. (Hg.), *Sein und Ethos. Untersuchungen zur Grundlegung der Ethik*, Matthias-Grünwald-Verlag, Mainz, 1963, pp. 350-386. [= “Ethics of Autonomy”, en Henrich, D., *The Unity of Reason. Essays on Kant's Philosophy*, ed. R. L. Velley, Harvard University Press, Cambridge (Mass.) – London, 1994, pp. 89-121].
- , “Einleitung. Über den Sinn vernünftigen Handelns im Staat”, en Kant, [I.] – Gentz, [F.] – Rehberg, [A. W.], *Über Theorie und Praxis*, [ed. D. Henrich], Suhrkamp, Frankfurt a. M., 1967, pp. 7-36.
- , *Identität und Objektivität. Eine Untersuchung über Kants transzendente Deduktion*, C. Winter, Heidelberg, 1976.
- , “La estructura de la prueba en la deducción trascendental de Kant”, en Granja, D. M. (coord.), *Kant: de la Crítica a la filosofía de la religión. En el bicentenario de La Religión en los límites de la mera razón*, Anthropos – Universidad Autónoma Metropolitana, Barcelona – México, 1994, pp. 23-44.
- Herman, B., “Justification and Objectivity: Comments on Rawls and Allison”, en Förster, E. (ed.), *Kant's Transcendental Deductions. The Three Critiques and the Opus postumum*, Stanford University Press, Stanford, 1989, pp. 131-141.
- , *Morality as Rationality. A Study of Kant's Ethics*, Gerland Publishing, Mew York – London, 1990.
- , *The Practice of Moral Judgment*, Harvard University Press, Cambridge (Mass.) – London, 1996.
- , *Moral Literacy*, Cambridge University Press, Cambridge (Mass.), 2007.
- Heubült, W., *Die Gewissenslehre Kants in ihrer Endform von 1797*, Bouvier, Bonn, 1980.
- , “Gewissen bei Kant”, en *Kant-Studien*, LXXI (1980), pp. 445-454.
- Hill, Th. E., Jr., *Human Welfare and Moral Worth. Kantian Perspectives*, Clarendon Press, Oxford, 2002.
- Hinske, N., “Grundformen der Praxis. Vorüberlegungen zu den Grundlagen von Kants praktischer Philosophie”, en Hinske, N., *Kant als Herausforderung an die Gegenwart*, Karl Alber, Freiburg – München, 1980, pp. 86-120.

- Hintikka, J., “Transcendental Arguments: Genuine and Spurious”, en *Noûs*, 6 (1972), pp. 274-281.
- Höffe, O., “Universalistische Ethik und Urteilskraft”, en *Zeitschrift für philosophische Forschung*, XLIV (1990), pp. 537-563.
- (Hg.), *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten. Ein kooperativer Kommentar*, Klostermann, Frankfurt a. M., 1989.
- (Hg.), *I. Kant. Kritik der praktischen Vernunft*, Akademie, Berlin, 2002.
- Hoffmann, Th. S., “Gewissen als praktische Apperzeption. Zur Lehre vom Gewissen in Kants Ethik-Vorlesungen”, en *Kant-Studien*, XCIII (2002), pp. 424-443.
- Hübener, W., “Der Praxisbegriff der aristotelischen Tradition und der Praktizismus der Prämoderne”, en *Theoria cum Praxi. Zum Verhältnis von Theorie und Praxis im 17. und 18. Jahrhundert. Akten des III. Internationalen Leibnizkongresses*, Band I, Franz Steiner, Wiesbaden, 1980, pp. 41-59. [= *Studia Leibnitiana Supplementa XIX*]
- Hübsch, S., *Philosophie und Gewissen. Beiträge zur Rehabilitierung des philosophischen Gewissensbegriffs*, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, 1995.
- Hutter, A., *Das Interesse der Vernunft. Kants ursprüngliche Einsicht und ihre Entfaltung in den transzendentalphilosophischen Hauptwerken*, Felix Meiner, Hamburg, 2003.
- Ibáñez-Noé, J. A., “Die Geschichte des Begriffs ‘Urteilskraft’ bei Kant und seinen Vorgängern”, en *Archiv für Begriffsgeschichte*, 47 (2005), pp. 124-139.
- Illies, Ch. F. R., “Orientierung durch Universalisierung: Der Kategorische Imperativ als Test für die Moralität von Maximen”, en *Kant-Studien*, XCVIII (2007), pp. 306-328.
- Inciarte, F., “Theorie der Praxis als praktische Theorie. Zur Eigenart der Aristotelischen Ethik”, en Engelhardt, P. (Hg.), *Zur Theorie der Praxis*, Matthias-Grünwald-Verlag, Mainz, 1970, pp. 45-64.
- , *Transzendente Einbildungskraft. Zu Fichtes Frühphilosophie im Zusammenhang des transzendentalen Idealismus*, Bouvier, Bonn, 1970.
- , “Grenzen des Utilitarismus in der Moral”, en Vetter, H. – Pöltner, G. – Kampits, P. (Hg.), *Verantwortung. Beiträge zur praktischen Philosophie*, Wiener Universitätsverlag, Wien, 1987, pp. 89-102.
- , “Peccata ignota”, en Inciarte, F., *First Principles, Substance and Action. Studies in Aristotle and Aristotelianism*, ed. L. Flamarique, G. Olms, Hildesheim – Zürich – New York, 2005.
- Innerarity, C., *Teoría kantiana de la acción. La fundamentación trascendental de la moralidad*, Eunsa, Pamplona, 1996.
- Kaluza, B., *Kants “Kritik der Urteilskraft” im Entwurfe beider Einleitungen*, Krausse, Freiburg i. Br., 1971.
- Kaulbach, F., *Das Prinzip Handlung in der Philosophie Kants*, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 1978.
- , “Kants Theorie des Handelns”, en Lenk, H., *Handlungstheorien interdisziplinär II. Handlungserklärungen und philosophische Handlungsinterpretation*, Wilhelm Fink, München, 1979, pp. 643-669.
- , *Einführung in die Philosophie des Handelns*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, 1982.

- Kaulbach, F., *Immanuel Kants "Grundlegung zur Metaphysik der Sitten". Interpretation und Kommentar*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, 1988.
- Kerstein, S. J., *Kant's Search for the Supreme Principle of Morality*, Cambridge University Press, Cambridge, 2002.
- Kersting, W., "Das starke Gesetz der Schuldigkeit und das schwächere der Gütigkeit. Kant und die Pflichtenlehre des 18. Jahrhunderts", en *Studia Leibnitiana* XIV (1982), pp. 184-220. [Compilado en Kersting, W., *Kant über Recht*, Mentis, Paderborn, 2004, pp. 197-232]
- , "Der kategorische Imperativ, die vollkommenen und die unvollkommene Pflichten", en *Zeitschrift für Philosophische Forschung*, XXXVII (1983), pp. 404-421.
- , "Vollkommene und unvollkommene Pflichten", en Ritter, J. – Gründer, K. (Hg.), *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, Band 7, Schwabe, Basel, 1989, pp. 433-439.
- , "Sitte", en Ritter, J. – Gründer, K. (Hg.), *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, Band 7, Schwabe, Basel, 1989, pp. 897-907.
- , *Kant über Recht*, Mentis, Paderborn, 2004.
- Kleger, H., "Praxis, praktisch. III. Kant bis 20. Jahrhundert", en Ritter, J. – Gründer, K. (Hg.), *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, Band 7, Schwabe, Basel, 1989, pp. 1295-1307.
- Klemme, H. F. – Kühn, M. – Schönecker, D. (eds.), *Moralische Motivation. Kant und die Alternativen*, Felix Meiner, Hamburg, 2006.
- Kobusch, Th., "Praxis, praktisch. II. Mittelalter und frühe Neuzeit", en Ritter, J. – Gründer, K. (Hg.), *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, Band 7, Schwabe, Basel, 1989, pp. 1287-1295.
- , "Die Kategorien der Freiheit – Stationen einer historischen Entwicklung: Pufendorf, Kant, Chalybäus", en *Allgemeine Zeitschrift für Philosophie*, 15 (1990), pp. 13-37.
- , *Die Entdeckung der Person. Metaphysik der Freiheit und modernes Menschenbild*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, 1997.
- Koch, D. – Bort, K. (Hg.), *Kategorie und Kategorialität. Historisch-systematische Untersuchungen zum Begriff der Kategorie im philosophischen Denken*, Königshausen & Neumann, Würzburg, 1990.
- Köhl, H., *Kants Gesinnungsethik*, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 1990.
- König, P., *Autonomie und Autokratie. Über Kants Metaphysik der Sitten*, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 1994.
- Kopper, J., *Reflexion und Determination*, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 1976. [=Kantstudien Ergänzungshefte 108]
- Korsgaard, Ch. M., *Creating the Kingdom of Ends*, Cambridge University Press, Cambridge, 1996.
- , *The Sources of Normativity*, ed. O. O'Neill, Cambridge University Press, Cambridge, 1996.
- , "Actuar por una razón", en *Anuario Filosófico*, XXXVII (2004), pp. 645-677.
- Krings, H., "Über Regel und Regelsetzung. Ein Beitrag zur Logik der Regelbegründung im Anschluß an Kant", Schönrich, G. – Kato, Y. (Hg.), *Kant in der Diskussion der Moderne*, Suhrkamp, Frankfurt a. M., 1996, pp. 35-51.

- Kroner, R., *Von Kant bis Hegel*, Mohr – Siebeck, Tübingen, 1977.
- Kugelstadt, M., *Synthetische Reflexion. Zur Stellung einer nach Kategorien reflektierenden Urteilkraft in Kants theoretischer Philosophie*, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 1998. [=Kantstudien Ergänzungshefte, 132]
- Kühn, M., *Kant. A Biography*, Cambridge University Press, Cambridge, 2001.
- , “Einleitung”, en Kant, I., *Vorlesung zur Moralphilosophie*, edición de W. Stark, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 2004, pp. VII-XXXV.
- Kulenkampff, J., *Kants Logik des ästhetischen Urteils*, Vittorio Klosterman, Frankfurt a. M., 1994.
- , “Nicht belehrt, nur geübt?”, in Enskat, R. (Hg.), *Erfahrung und Urteilkraft*, Königshausen & Neumann, Würzburg, 2000, pp. 165-177.
- (Hg.), *Materialien zu Kants “Kritik der Urteilkraft”*, Suhrkamp, Frankfurt a. M., 1974.
- Laberge, P., “La définition de la volonté comme faculté d’agir selon la représentation des lois”, en Höffe, O. (Hg.), *Grundlegung zur Metaphysik der Sitten. Ein kooperativer Kommentar*, Klostermann, Frankfurt a. M., 1989, pp. 83-96
- Lehmann, G., *Beiträge zur Geschichte und Interpretation der Philosophie Kants*, Walter de Gruyter, Berlin, 1969.
- Lenk, H. (Hg.), *Handlungstheorien interdisziplinär II. Handlungserklärungen und philosophische Handlungsinterpretation*, Wilhelm Fink, München, 1979.
- Lenk, H. – Wiehl, R. (eds.), *Kant Today – Kant aujourd’hui – Kant heute. Results of the IIP Conference. Actes des Entretiens de l’Institut International de Philosophie*, Lit, Berlin, 2006.
- Lesniewska, A., “Der Begriff des Gewissens bei Kant”, en Lorenz, A. (Hg.), *Transzendentalphilosophie heute. Breslauer Kant-Symposion 2004*, Königshausen & Neumann, Würzburg, 2007, pp. 111-116.
- Liedtke, M., *Der Begriff der reflektierenden Urteilkraft in Kant’s Kritik der reinen Vernunft*, Hamburg, 1964.
- Llano, A., “El problema de la trascendencia en el ‘Opus Postumum’ kantiano”, en *Estudios de Metafísica*, 2 (1972), pp. 81-124.
- , “Actualidad y efectividad”, en *Estudios de Metafísica*, 4 (1973-1974), pp. 141-175.
- , “L’azione trascendentale. Da Kant oltre Kant”, en *Idee* (1988), pp. 6-17.
- , “Acción y representación en Immanuel Kant”, en Castellote, S. (ed.), *Verdad, percepción, inmortalidad*, Facultad, Valencia, 1995, pp. 21-34.
- , *El enigma de la representación*, Síntesis, Madrid, 1999.
- , “El mal radical”, en *Sueño y vigilia de la razón*, Eunsa, Pamplona, 2001, pp. 145-173.
- , *Fenómeno y trascendencia en Kant*, 2ª ed., Eunsa, Pamplona, 2002.
- , “Naturalismo y trascendentalismo en la teoría kantiana del conocimiento”, en *Anuario Filosófico*, XXXVII (2004), pp. 543-562.
- , *Metaphysics and Language*, G. Olms, Hildesheim –Zürich – New York, 2005. [Traducción inglesa de *Metafísica y lenguaje*, Eunsa, Pamplona, 1997]
- Longuenesse, B., *Kant and the Capacity to Judge. Sensibility and Discursivity in the Transcendental Analytic of the Critique of Pure Reason*, Princeton University Press, Princeton (New Jersey), 1998. [Versión inglesa revisada de: *Kant et el pouvoir de juger*:

- Sensibilité et discursivité dans l'Analytique transcendentale de la Critique de la Raison Pure*, Presses Universitaires de France, Paris, 1993]
- López Molina, A. M., *Razón pura y juicio reflexionante*, Editorial de la Universidad Complutense, Madrid, 1983.
- Ludwig, B., “Einleitung”, en Kant, I., *Metaphysische Anfangsgründe der Tugendlehre*, neu herausgegeben und eingeleitet von B. Ludwig, Felix Meiner, Hamburg, 1990, pp. XIII-XXVIII.
- Mardomingo, J., “Estudio preliminar”, en *Fundamentación de la metafísica de las costumbres*, ed. bilingüe J. Mardomingo, Ariel, Barcelona, 1999, pp. 7-101.
- Maréchal, J., *El punto de partida de la metafísica*, 5 vols., Gredos, Madrid, 1959.
- Martínez Acuña, M. E., *La articulación de los principios en el sistema crítico kantiano. Concordancia y finalidad*, Eunsa, Pamplona, 1996.
- Martínez Marzoa, F., *Desconocida raíz común (Estudio sobre la teoría kantiana de lo bello)*, Visor, Madrid, 1987.
- , “Analítica y Dialéctica en la Razón (práctica) kantiana”, en Muguerza, J. – Aramayo, R. R. (eds.), *Kant después de Kant. En el bicentenario de la Crítica de la Razón Práctica*, Tecnos, Madrid, 1989, pp. 64-75.
- Marty, F., “La typique du jugement pratique pur. La morale kantienne et son application aux cas particuliers”, en *Archives de Philosophie*, XIX (1955), pp. 56-87.
- Mayer, V., “Das Paradox des Regelfolgens in Kants Moralphilosophie”, en *Kant-Studien*, XCVII (2006), pp. 343-368.
- McCarty, R., “Maxims in Kant’s Practical Philosophy”, en *Journal of the History of Philosophy*, 44 (2006), pp. 65-83.
- Melches, C., *Der Einfluß von Christian Garves Übersetzung Ciceros “De officiis” auf Kants “Grundlegung zur Metaphysik der Sitten”*, S. Roderer, Regensburg, 1994.
- Mertens, H., *Kommentar zur Ersten Einleitung zu Kants Kritik der Urteilskraft. Zur systematischen Funktion der Kritik der Urteilskraft für das System der Vernunftkritik*, Berchmanns Verlag, München, 1975.
- Mohr, G., “Der Begriff Person bei Kant, Fichte und Hegel”, en Sturma, D. (Hrsg.), *Person. Philosophiegeschichte – Theoretische Philosophie – Praktische Philosophie*, Mentis, Paderborn, 2001, pp. 103-141.
- Mohr, G. – Willaschek, M. (Hg.), *Immanuel Kant. Kritik der reinen Vernunft*, Akademie, Berlin, 1998.
- Múgica, F., “Kant, espectador filosófico de la Revolución Francesa”, en *Persona y Derecho*, 17 (1983), pp. 31-74.
- Muguerza, J. – Aramayo, R. R. (eds.), *Kant después de Kant. En el bicentenario de la Crítica de la Razón Práctica*, Tecnos, Madrid, 1989.
- Munzel, G. F., *Kants Conception of Moral Character. The ‘Critical’ Link of Morality, Anthropology, and Reflective Judgment*, The University of Chicago Press, Chicago – London, 1999.
- Natorp, P., “Einleitung”, en Kant, *Kritik der praktischen Vernunft*, Ak. V 489-498.
- Natterer, P., *Systematischer Kommentar zur Kritik der reinen Vernunft. Interdisziplinäre Bilanz der Kantforschung seit 1945*, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 2003. [=Kantstudien Ergänzungshefte 141]

- Neiman, S., *The Unity of Reason. Rereading Kant*, Oxford University Press, Oxford, 1997.
- Nessler, G., “Einige Bemerkungen zu dem Satze: ‘Das Gewissen kann nicht irren’”, en *Zeitschrift für philosophische Forschung*, XXVII (1973), pp. 445-449.
- , “‘Amoralismus’ – und ‘Gewissen’ bei Kant”, en Funke, G. (Hg.), *Akten des 4. Internationalen Kant-Kongresses. Mainz 6-10. April 1974*, Teil II. 2, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 1974, pp. 550-559.
- Noordraven, A., *Kants moralische Ontologie. Historischer Ursprung und systemische Bedeutung*, Königshausen & Neumann, Würzburg, 2009.
- Oberer, H. – Seel, G. (Hg.), *Kant. Analysen – Probleme – Kritik*, Band I, Königshausen & Neumann, Würzburg, 1988.
- Oberer, H. (Hg.), *Kant. Analysen – Probleme – Kritik*, Band II, Königshausen & Neumann, Würzburg, 1996.
- , *Kant. Analysen – Probleme – Kritik*, Band III, Königshausen & Neumann, Würzburg, 1997.
- O’Neill [= Nell], O., *Acting on Principle. An Essay on Kantian Ethics*, Columbia University Press, New York – London, 1975.
- , *Constructions of reason. Explorations of Kant’s practical philosophy*, Cambridge University Press, Cambridge, 1989.
- , “Instituting Principles: Between Duty and Action”, en Timmons, M. (ed.), *Kant’s Metaphysics of Morals. Interpretative Essays*, Oxford University Press, Oxford, 2002, pp. 331-347.
- , “Modern Moral Philosophy and the Problem of Relevant Descriptions”, en O’Hear, A. (ed.), *Modern Moral Philosophy*, Royal Institute of Philosophy, *Philosophy Supplement*: 54, Cambridge University Press, Cambridge, 2004, pp. 265-300.
- , “Experts, Practitioners, and Practical Judgement”, *Journal of Moral Philosophy*, 4 (2007), pp. 154-166.
- Ortega y Gasset, J., “Reflexiones de centenario (1724-1924)”, en *Obras completas*, Tomo IV, Revista de Occidente, Madrid, 1966, pp. 25-47.
- , “Filosofía pura.– Anejo a mi folleto ‘Kant’”, en *Obras completas*, Tomo IV, Revista de Occidente, Madrid, 1966, pp. 48-59
- Palacios, J. M., *El pensamiento en la acción. Estudios sobre Kant*, Caparrós, Madrid, 2003.
- , “La interpretación kantiana de la conciencia moral”, en *Homenaje a Alfonso Candau*, Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Valladolid, Valladolid, 1988, pp. 289-307. [=en Palacios, J. M., *El pensamiento en la acción. Estudios sobre Kant*, Caparrós, Madrid, 2003, pp. 97-113]
- Paton, H. J., *The Categorical Imperative. A Study in Kant’s Moral Philosophy*, Harper Row, New York – Evaston, 1967.
- Patzig, G., “Die logischen Formen praktischer Sätze in Kants Ethik”, en *Kant-Studien*, LVI (1965-1966), pp. 237-252.
- , “‘Principium diiudicationis’ und ‘Principium executionis’: Über transzendentalpragmatische Begründungssätze für Verhaltensnormen”, en Prauss, G. (Hg.), *Handlungstheorie und Transzendentalphilosophie*, Vittorio Klostermann, Frankfurt a. M., 1986, pp. 204-218.

- Pavón, M., *Objetividad y Juicio en la Crítica de Kant*, Publicaciones de la Universidad de Sevilla, Sevilla, 1988.
- Peter, J., *Das transzendente Prinzip der Urteilskraft. Eine Untersuchung zur Funktion und Struktur der reflektierenden Urteilskraft bei Kant*, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 1992. [=Kantstudien Ergänzungshefte 126]
- Pieper, A., “Praktische Urteilskraft. Zur Frage der Anwendung moralischer Norme”, en Seebohm, Th. M. (Hg.), *Prinzip und Applikation in der praktischen Philosophie*, Akademie der Wissenschaften und der Literatur – Franz Steiner, Mainz – Stuttgart, 1991, pp. 153-167.
- , “Zweites Hauptstück (57-71)”, in Höffe, O. (Hg.), *I. Kant. Kritik der praktischen Vernunft*, Akademie, Berlin, 2002, pp. 115-133.
- Pippin, R. B., “Kant’s Theory of Value: On Allen Wood’s *Kant’s Ethical Thought*”, en *Inquiry*, XCIII (2000), pp. 147-170.
- , “¿Lo mío y lo tuyo? El estado kantiano”, en *Anuario Filosófico*, XXXVII (2004), pp. 595-630.
- , “‘Rigorism’ and the new Kant”, en Gerhardt, V. – Horstmann, R.-P. – Schumacher, R. (Hg.), *Kant und die Berliner Aufklärung. Akten des IX. Internationalen Kant-Kongresses*, 5 vols., Walter de Gruyter, Berlin – New York, 2001, pp. 313-326.
- Pleines, J.-E., *Praxis und Vernunft. Zum Begriff praktischer Urteilskraft*, Königshausen & Neumann, Würzburg, 1983.
- Potter, N., “Applying the Categorical Imperative in Kant’s Rechtslehre”, en *Jahrbuch für Recht und Ethik*, 11 (2003), pp. 37-51.
- Prauss, G., *Kant über Freiheit als Autonomie*, Vittorio Klostermann, Frankfurt a. M., 1983.
- , “El problema de la deducción de una obligación. El deber para la teoría y la práctica”, en *Anuario Filosófico*, XXXVII (2004), pp. 631-644.
- (Hg.), *Kant. Zur Deutung seiner Theorie von Erkennen und Handeln*, Kiepenheuer & Witsch, Köln, 1973.
- (Hg.), *Handlungstheorie und Transzendentalphilosophie*, Vittorio Klostermann, Frankfurt a. M., 1986.
- Rawls, J., “Themes in Kant’s Moral Philosophy”, en Förster, E. (ed.), *Kant’s Transcendental Deductions. The Three Critiques and the Opus postumum*, Stanford University Press, Stanford, 1989, pp. 81-113.
- Recki, B., *Ästhetik der Sitten. Die Affinität von ästhetischem Gefühl und praktischer Vernunft bei Kant*, Vittorio Klostermann, Frankfurt a. M., 2001.
- , “Prinzipien des Handelns und Spielräume der Urteilskraft. Die Elemente moralischer Orientierung”, en Recki, B., *Die Vernunft, ihre Natur, ihr Gefühl und der Fortschritt*, Mentis, Paderborn, 2006, pp. 39-53.
- Reiner, H., “Die Funktionen des Gewissens”, en *Kant-Studien*, LXII (1971), pp. 467-488.
- , “Gewissen”, en Ritter, J. – Gründer, K. (Hg.), *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, vol. 3, Schwabe, Basel, 1974, pp. 574-592.
- Riedel, M., “Kritik der moralisch urteilende Vernunft. Kants vorkritische Ethik und die Idee einer ‘Grundlegung zur Metaphysik der Sitten’”, en Riedel, M., *Urteilskraft und*

- Vernunft. Kants ursprüngliche Fragestellung*, Suhrkamp, Frankfurt a. M., 1989, pp. 61-97.
- , “Imputation der Handlung und Applikation des Sittengesetzes. Über den Zusammenhang von Hermeneutik und praktischer Urteilskraft in Kants Lehre vom ‘Faktum der Vernunft’”, en Riedel, M., *Urteilkraft und Vernunft. Kants ursprüngliche Fragestellung*, Suhrkamp, Frankfurt a. M., 1989, pp. 98-124.
- (Hg.), *Rehabilitierung der praktischen Philosophie*, 2 vols., Rombach, Freiburg, 1972.
- Rivera de Rosales, J., *El punto de partida de la metafísica trascendental. Un estudio crítico de la obra kantiana*, UNED, Madrid, 1993.
- Rodríguez, R., “La libertad práctica. Un problema de la *Crítica de la razón pura*”, en *Aporía*, 12 (1981), pp. 55-71.
- , *La fundamentación formal de la ética*, Universidad Complutense, Madrid, 1982.
- , “El formalismo ético como lógica de la conciencia moral”, en Muguerza, J. – Aramayo, R. R. (eds.), *Kant después de Kant. En el bicentenario de la Crítica de la Razón Práctica*, Tecnos, Madrid, 1989, pp. 76-86.
- , “Autonomía y objetividad”, en Rodríguez, R., *Hermenéutica y subjetividad. Ensayos sobre Heidegger*, Trotta, Madrid, 1993, pp. 52-66.
- , “Kant: teoría de la acción y libertad”, en Vázquez, M. E. – de la Calle, R. (eds.), *Filosofía y razón. Kant, 200 años*, PUV, Valencia, 2005, pp. 93-105.
- Rodríguez Duplá, L., “¿Por qué sostiene Kant que el hombre es malo?”, en Borobia, J. – Lluch, M. – Terrasa, E. – Murillo, J. I. (eds.), *¿Ética sin religión?*, Eunsa, Pamplona, 2007, pp. 59-76.
- Ross, D., *The Right and the Good*, Clarendon Press, Oxford, 1967.
- Rousset, B., *La doctrine kantienne de l’objectivité. L’ autonomie comme devoir et devenir*, J. Vrin, Paris, 1967.
- Rovira, R., *Teología ética. Sobre la fundamentación y construcción de una Teología racional según los principios del idealismo trascendental de Kant*, Encuentro, Madrid, 1986.
- , “Sobre el lugar de la fe racional en el idealismo trascendental”, en *Anales del Seminario de Metafísica*, 20 (1985), pp. 113-140.
- , “El catecismo moral de Kant: una versión popular de la teología ética”, en *Pensamiento*, 42 (1986), pp. 225-233.
- , “¿Una sabiduría insulsa? Sobre la crítica de Kant al principio aristotélico de la ‘mesotez’”, en *Isegoría*, 27 (2002), pp. 239-250.
- Sala, G. B., *Kants ‘Kritik der praktischen Vernunft’. Ein Kommentar*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, 2004.
- Sánchez-Ostiz, P., *Imputación y teoría del delito. La doctrina kantiana de la imputación y su recepción en el pensamiento jurídico-penal contemporáneo*, B de F, Montevideo – Buenos Aires, 2008.
- Sänger, M., *Die kategoriale Systematik in den Metaphysischen Anfangsgründen der Rechtslehre. Ein Beitrag zur Methodenlehre Kants*, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 1982.
- Schmucker, J., *Die Ursprünge der Ethik Kants in seinen vorkritischen Schriften und Reflexionen*, Hain, Meisenheim, 1961.

- Schmucker, J., “Der Formalismus und die materialen Zweckprinzipien in der Ethik Kants”, en Oberer, H. (Hg.), *Kant. Analysen – Probleme – Kritik*, Band III, Königshausen & Neumann, Würzburg, 1997, pp. 99-156.
- Schneewind, J. B., “Pufendorf’s Place in the History of Ethics”, en *Synthese*, 72 (1987), pp. 123-155.
- , “Kant and the Natural Law Ethics”, en *Ethics*, 104 (1993), pp. 53-74.
- , *The invention of autonomy. A history of modern moral philosophy*, Cambridge University Press, Cambridge, 1998.
- Schönecker, D., *Kant: Grundlegung III. Die Deduktion des kategorischen Imperativs*, Karl Alber, Freiburg – München, 1999.
- , “Textvergessenheit in der Philosophiegeschichte”, en Schönecker, D. – Zwenger, Th. (Hg.), *Kant verstehen. Understanding Kant*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, 2001, pp. 159-181.
- , “Buchnotiz von Clemens Schwaiger: *Kategorische und andere Imperative. Zur Entwicklung von Kants praktischer Philosophie bis 1785*, Verlag Frommann-Holzboog, Stuttgart-Bad Cannstatt 1999”, en *Philosophische Rundschau*, 48 (2001), pp. 169-172.
- , *Kants Begriff transzendentaler und praktischer Freiheit. Eine Entwicklungsgeschichtliche Studie*, unter Mitarbeit von Stefanie Buchenau und Desmond Hogan, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 2005.
- , “Warum moralisch sein? Eine Landkarte für Moralische Realisten”, en Klemme, H. F. – Kühn, M. – Schönecker, D. (eds.), *Moralische Motivation. Kant und die Alternativen*, Felix Meiner, Hamburg, 2006, pp. 299-327.
- Schönecker D. – Wood, A. W., *Kants “Grundlegung zur Metaphysik der Sitten”. Ein einführender Kommentar*, 2. Auflage, Schöningh, Paderborn – München, 2004.
- Schönecker, D. – Zwenger, Th. (Hg.), *Kant verstehen. Understanding Kant*, Wissenschaftliche Buchgesellschaft, Darmstadt, 2001.
- Schönrich, G., “Die Kategorien der Freiheit als handlungstheoretische Elementarbegriffe”, en Prauss, G. (Hg.), *Handlungstheorie und Transzendentalphilosophie*, Vittorio Klostermann, Frankfurt a. M., 1986, pp. 246-270.
- Schönrich, G. – Kato, Y. (Hg.), *Kant in der Diskussion der Moderne*, Suhrkamp, Frankfurt a. M., 1996.
- Schwaiger, C., *Kategorische und andere Imperative. Zur Entwicklung von Kants praktischer Philosophie bis 1785*, Frommann – Holzboog, Stuttgart – Bad Cannstatt, 1999.
- , “Ein ‘missing link’ auf dem Weg der Ethik von Wolff zu Kant. Zur Quellen- und Wirkungsgeschichte der praktischen Philosophie von Alexander Gottlieb Baumgarten”, en *Jahrbuch für Recht und Ethik*, 8 (2000), pp. 247-261.
- Schwartz, M., *Der Begriff der Maxime bei Kant. Eine Untersuchung des Maximenbegriffs in Kants praktischer Philosophie*, Lit, Berlin, 2006.
- Seebohm, Th. M. (Hg.), *Prinzip und Applikation in der praktischen Philosophie*, Akademie der Wissenschaften und der Literatur – Franz Steiner, Mainz – Stuttgart, 1991.
- Šilar, M. – Schwember, F. (eds.), *Racionalidad práctica. Intencionalidad, normatividad y reflexividad / Practical Rationality. Intentionality, Normativity and Reflexivity*, Serv. Publicaciones Univ. de Navarra, Pamplona, 2009. [=Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria, 212]

- Šilar, M. – Torralba, J. M., “La ineludible dimensión moral del actuar humano. La relación entre teoría de la acción, racionalidad práctica y ética”, en Šilar, M. – Schwember, F. (eds.), *Racionalidad práctica. Intencionalidad, normatividad y reflexividad*, Serv. Publicaciones Univ. de Navarra, Pamplona, 2009, pp. 93-115.
- Silber, J., “Der Schematismus der praktischen Vernunft”, en *Kant-Studien*, LVI (1966), pp. 253-273.
- , “The Copernican Revolution in Ethics: The Good Re-examined”, en *Kant-Studien*, LI (1959/1960), pp. 85-101.
- Simon, J., “Kategorien der Freiheit und der Natur. Zum Primat des Praktischen bei Kant”, en Koch, D. – Bort, K. (Hg.), *Kategorie und Kategorialität*, Königshausen & Neumann, Würzburg, 1990, pp. 107-130.
- Spaemann, R., “Höchstes Gut”, en Ritter, J. – Gründer, K. (Hg.), *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, vol. 3, Schwabe, Basel, 1980-1989, pp. 973-976.
- Stark, W., *Nachforschung zu Briefen und Handschriften Immanuel Kants*, Akademie Verlag, Berlin, 1993.
- , “Zu Kants Moralkolleg der 1770er Jahre. Die Relevanz der wiederentdeckten Nachschrift Kaehler”, en Klemme, H. F. – Ludwig, B. – Pauen, M. – Stark, W., *Aufklärung und Interpretation. Studien zu Kants und ihrem Umkreis*, Königshausen & Neumann, Würzburg, 1999, pp. 73-103.
- , “Nachwort”, en Kant, I., *Vorlesung zur Moralphilosophie*, edición de W. Stark, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 2004, pp. 371-407.
- Tafari, D., *Virtù e felicità in Kant*, Leo S. Olshki Editore, Firenze, 2006.
- Takeda, S., *Kant und das Problem der Analogie. Eine Forschung nach dem Logos der Kantischen Philosophie*, Martinus Nijhoff, Den Haag, 1969.
- Teichert, D., *Immanuel Kant: “Kritik der Urteilskraft”. Ein einführender Kommentar*, Paderborn – München – Wien – Zürich, 1992.
- Thurnherr, U., *Die Ästhetik der Existenz. Über den Begriff der Maxime und die Bildung von Maximen bei Kant*, Francke, Tübingen – Basel, 1994.
- Timmermann, J., *Sittengesetz und Freiheit. Untersuchungen zu Immanuel Kants Theorie des freien Willens*, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 2003.
- , *Kant’s Groundwork of the Metaphysics of Morals. A Commentary*, Cambridge University Press, Cambridge, 2008.
- , “Kant on Conscience, ‘Indirect’ Duty, and Moral Error”, en *International Philosophical Quarterly*, 46 (2006), pp. 293-308.
- Timmons, M. (ed.), *Kant’s Metaphysics of Morals. Interpretative Essays*, Oxford University Press, Oxford, 2002.
- Tonelli, G., “La formazione del testo della *Kritik der Urteilskraft*”, en *Revue internationale de Philosophie*, IV (1954), pp. 423-448.
- , *Kant’s Critique of pure reason within the tradition of modern logic. A commentary on its history*, Edited from the unpublished works of Giorgio Tonelli by David H. Chandler, G. Olms, Hildesheim – Zürich – New York, 1994, pp. 225-341.
- Torralba, J. M., “La racionalidad práctica según Leibniz. Análisis del determinismo en la elección moral”, en *Anuario Filosófico*, XXXVI (2003), pp. 715-742.

- Torralba, J. M., “La libertad posible. Acerca de la noción leibniziana de ‘inclinación sin necesidad’”, en *Anuario Filosófico*, XXXVIII (2005), pp. 279-290.
- , *Acción intencional y razonamiento práctico según G.E.M. Anscombe*, Eunsa, Pamplona, 2005.
- (ed.), *Doscientos años después. Retornos y relecturas de Kant / Two Hundred Years After. Returns and Re-interpretations of Kant*, Serv. Publicaciones Univ. de Navarra, Pamplona, 2005. [=Cuadernos de Anuario Filosófico, Serie Universitaria, 174]
- , “Entre la moral y la historia. Acerca de la noción kantiana de civilización”, en Torralba, J. M. (ed.), *Doscientos años después. Retornos y relecturas de Kant*, Serv. Publicaciones Univ. de Navarra, Pamplona, 2005, pp. 207-219.
- , “Facultad del juicio y aplicación de la ley moral en la filosofía de Kant”, en *Methodus. Revista Internacional de Filosofía Moderna / An International Journal for Modern Philosophy*, II (2007), pp. 1-30.
- , “Kant on the Law of Nature as the Type of Moral Law. On the ‘Typic of the Faculty of Pure Practical Judgment’ and the Good as the Object of Practical Reason”, en García, A. N. – Šilar, M. – Torralba, J. M. (eds.), *Natural law: Historical, Systematic and Juridical Approaches*, Cambridge Scholars Publishing, Newcastle, 2008, pp. 195-221.
- Vázquez, M. E. – de la Calle, R. (eds.), *Filosofía y razón. Kant, 200 años*, PUV, Valencia, 2005.
- Verneaux, *Immanuel Kant. Las tres críticas*, Magisterio, Madrid, 1982.
- Vigo, A. G., “Determinación y reflexión”, en *Anuario Filosófico*, XXXVII (2004), pp. 749-795.
- , “Hylémorphisme transcendantal et aléthéologie. La présence d’Aristote dans la théorie des catégories et du jugement d’Emil Lask”, en Thouard, D. (ed.), *Aristote au XIX^e siècle*, Presses Universitaires du Septentrion, Villeneuve d’Ascq-Lille, 2004, pp. 327-351.
- , “Reflexión y juicio”, en *Diánoia*, LI (2006), pp. 27-64.
- , “Kant’s Conception of Natural Right”, en González, A. M. (ed.) *Contemporary Perspectives on Natural Law. Natural Law as a Limiting Concept*, Ashgate, Aldershot, 2008, pp. 121-140.
- de Vleeschauwer, H.J., *La déduction transcendentale dans l’oeuvre de Kant*, vol. III, Leroux, Paris, 1937.
- Vollrath, E., *Die rekonstruktion der politischen Urteils kraft*, Ernst Kletta, Stuttgart, 1977.
- Vossenkuhl, W., “Schönheit als Symbol der Sittlichkeit. Über die gemeinsame Wurzel von Ethik und Ästhetik bei Kant”, en *Philosophisches Jahrbuch*, 99 (1992), pp. 91-104.
- Weber, M., *La ciencia como profesión. La política como profesión*, Espasa Calpe, Madrid, 1992.
- Wieland, W., “Die Erfahrung des Urteils. Warum Kant keine Ästhetik begründet hat”, en *Deutsche Vierteljahresschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte*, 64 (1990), pp. 604-623.
- , *La razón y su praxis. Cuatro ensayos filosóficos*, ed. y trad. A. Vigo, Biblos, Buenos Aires, 1997.
- , “Kants Rechtsphilosophie der Urteils kraft”, en *Zeitschrift für philosophische Forschung*, LIV (1998), pp. 1-22.

- Wieland, W., “Norma y situación en la ética aristotélica”, en *Anuario Filosófico*, XXXII (1999), pp. 107-127.
- , *Urteil und Gefühl. Kants Theorie der Urteilskraft*, Vandenhoeck & Ruprecht, Göttingen, 2001.
- , “Die Lust im Erkennen: Kants emotionale Apriori und die Rehabilitierung des Gefühls”, en Stolzenberg, J. (Hg.), *Kant in der Gegenwart*, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 2007, pp. 291-315.
- Willaschek, M., *Praktische Vernunft. Handlungstheorie und Moralbegründung bei Kant*, J. B. Metzler, Stuttgart – Weimar, 1992.
- von Wolff-Metternich, B.-S., “Sobre el papel del juicio práctico en la filosofía moral de Kant”, en *Anuario Filosófico*, XXXVII (2004), pp. 733-747.
- Wood, A. W., *Kant's Ethical Thought*, Cambridge University Press, Cambridge, 1999.
- , “The Final Form of Kant's Practical Philosophy”, en Timmons, M. (ed.), *Kant's Metaphysics of Morals. Interpretative Essays*, Oxford University Press, Oxford, 2002, pp. 1-21.
- , “Kant's Doctrine of Right: Introduction”, en Höffe, O. (Hg.), *Immanuel Kant. Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre*, Akademie, Berlin, 1999, pp. 19-39.
- , *Kantian Ethics*, Cambridge University Press, Cambridge, 2008.
- Yovel, Y., *Philosophy of History and Action*, D. Reidel Publishing Company, Dordrecht, 1974.
- Zammito, J. H., *The Genesis of Kant's Critique of Judgment*, The University of Chicago Press, Chicago – London, 1992.
- Zöller, G., “Konkrete Ethik. Universalität und Partikularität in Fichtes *System der Sittenlehre*”, en Engelhard, K. – Heidemann D. H., *Ethikbegründung zwischen Universalismus und Relativismus*, Walter de Gruyter, Berlin – New York, 2005, pp. 203-229.

ÍNDICE DE CITAS DE LAS OBRAS DE KANT

Anthropologie, Ak. VII

VII 220: 187
 VII 251: 116
 VII 265: 116
 VII 266: 116
 VII 292: 137
 VII 321: 299
 VII 322: 299, 364

Bemerkungen, Ak. XX

XX 156: 394

EE, Ak. XX

XX 195: 29-31, 172, 304,
 442
 XX 196: 166, 167
 XX 197: 168, 169
 XX 198: 169
 XX 199: 170, 172, 179, 451
 XX 200: 106, 168
 XX 201: 185, 188
 XX 211: 186, 427
 XX 212: 192
 XX 215: 185
 XX 216: 185
 XX 219: 191
 XX 220: 192
 XX 221: 192
 XX 225: 194
 XX 226: 194
 XX 230: 111
 XX 231: 111
 XX 241: 187
 XX 242: 302
 XX 244: 188
 XX 245: 188, 303
 XX 246: 139, 303, 304
 XX 247: 139

Fakultäten, Ak. VII

VII 83: 366
 VII 84: 366, 367
 VII 85: 367

Frieden, Ak. VIII

VIII 347: 350

Gemeinspruch, Ak. VIII

VIII 275: 194, 425

Grundlegung, Ak. IV

IV 387: 172, 173
 IV 388: 172, 173
 IV 389: 16, 85, 180, 300,
 338, 358, 363, 370, 438
 IV 390: 85, 86, 179, 429
 IV 392: 16
 IV 393: 133, 151, 181
 IV 394: 117, 133, 442
 IV 395: 121
 IV 396: 182
 IV 397: 182
 IV 398: 134
 IV 399: 69, 114, 130
 IV 400: 114, 130, 351
 IV 401: 130
 IV 407: 402
 IV 410: 413
 IV 412: 69, 122, 413
 IV 413: 127
 IV 414: 37, 123, 222, 273,
 292
 IV 415: 69
 IV 416: 69, 134, 135
 IV 417: 69
 IV 418: 37
 IV 420: 305
 IV 421: 122, 130, 146, 156,
 288, 315, 316, 348, 354,
 434
 IV 424: 271, 279, 315, 316,
 432
 IV 427: 107, 117, 122, 125
 IV 428: 107, 125
 IV 429: 297
 IV 434: 148
 IV 436: 130, 141, 271
 IV 437: 130
 IV 438: 129, 429
 IV 444: 238
 IV 446: 90, 118
 IV 447: 56
 IV 458: 148
 IV 458: 175, 442

IV 460: 417

Idee, Ak. VIII

VIII 17: 366
 VIII 20: 365
 VIII 21: 365, 368
 VIII 22: 366
 VIII 26: 364
 VIII 27: 366

KpV, Ak. V

V 3: 17, 46, 55, 89, 208,
 235
 V 4: 17, 177
 V 5: 43, 253
 V 6: 43, 44, 177, 253
 V 7: 44-47
 V 8: 44, 47
 V 9: 88, 89, 96, 109, 111,
 234
 V 11: 262-264
 V 15: 93, 113, 205, 228,
 286, 370
 V 16: 89, 120, 208
 V 19: 35, 36, 45, 120, 124,
 127, 130
 V 20: 45, 69, 124, 181
 V 21: 125, 220, 223, 287
 V 22: 125, 287
 V 24: 119
 V 25: 36, 119, 127, 163,
 165
 V 26: 125, 127, 128, 161,
 164, 181
 V 27: 123, 159, 277, 287
 V 28: 287
 V 29: 287
 V 30: 128
 V 31: 36, 164, 171, 201
 V 32: 122, 125, 148, 202,
 292, 293, 449
 V 33: 56, 135, 147, 148,
 154, 170, 223
 V 36: 115, 169
 V 37: 115, 169
 V 41: 67, 85, 149, 370, 413
 V 43: 202, 203, 286, 371

V 44: 67, 203, 204, 228, 251	V 94: 48, 49, 55	A 148 / B 187: 204
V 45: 114	V 96: 17, 50, 51, 58, 162	A 156 / B 195: 190
V 46: 114, 201, 206, 297, 241	V 97: 17, 51, 54, 55, 57, 136, 144, 162	A 180 / B 106: 251
V 47: 113, 205, 207-209	V 98: 55, 155, 397	A 204 / B 249: 97, 103
V 48: 43, 209	V 99: 52, 53, 136, 155, 397	A 205 / B 250: 97, 428
V 49: 209, 210	V 100: 52, 53	A 218 / B 266: 261
V 50: 210, 211	V 101: 17, 50, 54	A 260 / B 316: 187, 196, 359, 405, 426
V 53: 211	V 103: 48	A 261 / B 317: 196
V 54: 211	V 104: 253, 257	A 290 / B 346: 211
V 55: 90, 118, 212	V 105: 253	A 293 / B 349: 187
V 56: 177, 213, 370, 443	V 110: 237	A 298 / B 355: 414
V 57: 36, 131, 215-220, 237, 250, 291	V 119: 54, 207	A 346 / B 404: 411
V 58: 216, 224, 296	V 120: 54, 207	A 444 / B 472: 253
V 60: 132, 133, 225, 231	V 121: 54, 207	A 448 / B 476: 58-60
V 61: 226	V 122: 292	A 449 / B 477: 60, 61
V 62: 216, 226	V 135: 254	A 450 / B 478: 60, 61
V 63: 216	V 146: 127	A 462 / B 490: 54, 61
V 64: 225, 227, 296	V 147: 127	A 532 / B 560: 59
V 65: 178, 228, 229, 237, 239, 240-245, 249, 251, 430, 431	V 151: 358	A 533 / B 561: 59, 60-62
V 66: 36, 178, 223, 228, 250, 256-260, 272, 430	V 152: 136	A 534 / B 562: 41, 62, 65
V 67: 20, 146, 187, 199, 210, 244, 257, 267-269, 274, 276, 284, 335, 373, 425, 431	V 157: 136	A 535 / B 563: 54
V 68: 54, 244, 269, 282, 285, 288, 289, 432	V 159: 323	A 537 / B 565: 17, 54, 421
V 69: 85, 146, 269, 271, 277, 278, 286, 370, 415, 423, 432	V 161: 358	A 538 / B 566: 62, 83
V 70: 85, 200, 275, 277, 285, 286, 288, 289, 337, 370, 432	V 163: 114	A 539 / B 567: 134
V 71: 85, 289, 370	KrV	A 543 / B 571: 63
V 72: 120, 126, 136	A 1 / B 1: 413	A 544 / B 572: 145
V 74: 143	A 14: 72, 234	A 546 / B 574: 63
V 75: 36, 142, 143, 416, 417, 430	A 15: 72, 234	A 547 / B 575: 63, 64, 70
V 76: 142, 143, 430	A 19 / B 33: 414	A 548 / B 576: 64, 65, 69, 70
V 83: 135	A 21 / B 35: 194	A 549 / B 577: 52
V 86: 150, 399	A 50 / B 74: 414	A 551 / B 579: 402
V 87: 259	A 68 / B 93: 189, 190, 241	A 553 / B 581: 67, 70
V 89: 47	A 69 / B 94: 189	A 554 / B 582: 67, 70
V 90: 47, 353, 360, 362, 438	A 74-75 / B 99-100: 261	A 556 / B 584: 102, 129
V 92: 47, 48	A 76-77 / B 102: 228	A 557 / B 585: 61, 70, 145
V 93: 48, 49, 55	A 78 / B 104: 242	A 558 / B 586: 61, 70
	A 79 / B 105: 242	A 642 / B 670: 187
	A 80 / B 106: 261, 263, 431	A 720 / B 748: 235
	A 81 / B 107: 261, 431	A 795 / B 823: 72
	A 130 / B 169: 187	A 796 / B 824: 72, 73, 77, 283
	A 131 / B 170: 272	A 797 / B 825: 73, 207
	A 132 / B 171: 189, 190, 425, 283	A 798 / B 826: 73, 207
	A 133 / B 172: 194, 341, 361, 427	A 799 / B 827: 73, 78
	A 134 / B 173: 195, 360, 427	A 800 / B 828: 35, 59, 73, 75, 78, 171, 451
	A 135 / B 174: 190	A 801 / B 829: 65, 72, 79, 84
	A 145 / B 184: 263	A 802 / B 830: 35, 41, 65, 79, 84

- A 803 / B 831: 41, 72, 73, 80-84
 A 804 / B 832: 73, 207
 A 805 / B 833: 207
 A 820 / B 848: 407
 A 832 / B 860: 29, 187
 A 839 / B 867: 207, 226
- B IX: 204
 B X: 204
 B XXVI: 252
 B 2: 55
 B 3: 55
 B 28: 72
 B 29: 72
 B 110: 261, 431
 B 140: 187
 B 141: 192
 B 423: 411
 B 431: 428
 B 432: 428
 B 584: 202
- KU**, Ak. V
 V 175: 177
 V 168: 185
 V 169: 185, 196, 371, 425, 427
 V 170: 193, 426
 V 171: 32-34, 160, 172, 442
 V 172: 33, 34, 38, 39, 83, 160-162, 165-169, 219
 V 173: 170, 446
 V 174: 45, 173, 174, 206
 V 175: 140, 173, 174, 206, 421
 V 176: 140, 141, 174, 421
 V 177: 93, 111
 V 178: 112, 116, 141, 142
 V 179: 112, 141, 142, 185, 186, 272, 426
 V 181: 185
 V 185: 194
 V 186: 194
 V 195: 138, 139, 174
 V 196: 139
 V 197: 139
 V 203: 193
 V 207: 92
 V 209: 362
 V 210: 91, 362
 V 213: 192
- V 215: 194
 V 218: 197
 V 219: 125
 V 220: 125
 V 221: 170
 V 222: 170
 V 228: 197
 V 279: 197
 V 287: 450
 V 351: 19
 V 403: 287
 V 404: 287
 V 429: 361, 368
 V 430: 361, 368
 V 431: 154
 V 432: 362
 V 433: 363
 V 434: 361
 V 435: 303, 304
 V 448: 202
 V 449: 202
- Logik**, Ak. IX
 IX 11: 194, 427
 IX 46: 427
 IX 74: 359
 IX 75: 359
 IX 76: 359
 IX 131: 187
- ML₁**, Ak. XXVII
 XXVII 243: 99
 XXVII 247: 100
 XXVII 254: 100
 XXVII 255: 101, 108
 XXVII 256: 102
 XXVII 257: 102
 XXVII 258: 106, 108
- ML₂**, Ak. XXVIII
 XXVIII 564: 97
 XXVIII 565: 102, 428
- MS Vigilantius**, Ak. XXVII
 XXVII 513: 334
 XXVII 613: 390, 412
 XXVII 614: 388, 411, 412
 XXVII 615: 411, 416
 XXVII 616: 399, 400, 411, 416
 XXVII 617: 399, 400, 401, 416
- XXVII 619: 416
 XXVII 622: 401
- MS**, Ak. VI
 VI 205: 16, 85, 306, 370
 VI 211: 42, 88, 89, 90, 109, 293
 VI 212: 91
 VI 213: 56, 91-95, 104, 115, 116, 119, 342, 428
 VI 214: 56, 95, 119, 146, 147, 159, 429
 VI 215: 180
 VI 216: 30, 173, 179, 340, 342
 VI 217: 175, 179, 180, 274, 436, 442
 VI 218: 178, 266, 305
 VI 219: 265, 266, 323
 VI 220: 265, 323
 VI 221: 56, 144, 279, 323, 430
 VI 222: 263, 264, 278
 VI 223: 145, 155, 259, 322
 VI 224: 347-350, 376
 VI 225: 125, 130, 146, 158
 VI 231: 306
 VI 233: 354
 VI 234: 355
 VI 235: 355
 VI 236: 355
 VI 238: 321
 VI 240: 331
 VI 356: 110
 VI 357: 110
 VI 378: 36, 179, 300
 VI 379: 295, 296, 308, 316, 449
 VI 380: 102, 295, 296
 VI 381: 129, 294-297, 316, 373
 VI 382: 297
 VI 385: 433
 VI 386: 298
 VI 387: 298
 VI 390: 317, 329, 355, 435, 436
 VI 391: 330, 433
 VI 392: 329, 330
 VI 393: 330
 VI 394: 136, 296
 VI 395: 297, 298, 306, 433

VI 398: 433
 VI 399: 91, 154, 335, 342, 343, 393, 395, 398, 437
 VI 400: 340, 343, 391, 393, 395, 416, 417, 441, 447
 VI 401: 377, 382, 389, 391, 396, 399, 409, 410, 411, 439
 VI 402: 362
 VI 403: 362
 VI 405: 299
 VI 406: 299, 300, 362
 VI 409: 299, 334
 VI 410: 283, 297, 314, 323, 324, 433
 VI 411: 187, 301, 318, 319, 334, 358, 425, 433, 436, 437
 VI 412: 358
 VI 418: 299
 VI 419: 309, 318, 326, 328, 434
 VI 420: 309, 326
 VI 422: 319
 VI 423: 319
 VI 424: 319
 VI 428: 326
 VI 430: 320
 VI 431: 320
 VI 433: 85, 356
 VI 437: 391, 393
 VI 438: 392, 393, 396
 VI 439: 403
 VI 440: 376, 399
 VI 441: 318, 398, 399, 401
 VI 442: 305, 327, 398
 VI 443: 401
 VI 446: 434
 VI 447: 434
 VI 448: 314, 326-328, 435
 VI 449: 327, 434
 VI 450: 314, 327, 434
 VI 465: 327
 VI 467: 327
 VI 468: 260, 327, 436
 VI 469: 436
 VI 477: 361
 VI 477: 359
 VI 478: 359, 438
 VI 479: 360
 VI 480: 359, 360, 438
 VI 484: 359

VI 492: 325
 VI 493: 327
OP, Ak. XXII
 XXII 82: 420
 XXII 104: 231
 XXII 546: 231

Prolegomena, Ak. IV
 IV 297: 187
 IV 298: 196
 IV 299: 196
 IV 300: 196
 IV 334: 411
 IV 338: 62

Reflexionen
 R 1460: 364
 R 3584: 96, 97, 450
 R 3585: 99
 R 6608: 66, 249
 R 6619: 66, 429
 R 6923: 128
 R 6925: 128
 R 7037: 273
 R 7181: 385

Religion, Ak. VI
 VI 4: 178
 VI 5: 178
 VI 6: 178
 VI 14: 158
 VI 20: 151
 VI 21: 130, 150, 151
 VI 23: 129
 VI 24: 129, 144, 151
 VI 25: 149-151
 VI 26: 137, 153-155, 226
 VI 27: 154, 298
 VI 28: 154-156, 223
 VI 29: 136, 157
 VI 30: 136, 149, 157, 231
 VI 31: 157
 VI 35: 152
 VI 36: 149-152
 VI 37: 136, 149-152
 VI 40: 151, 153
 VI 43: 153
 VI 44: 137
 VI 47: 153
 VI 58: 152
 VI 144: 397

VI 145: 397
 VI 171: 407
 VI 185: 396, 401
 VI 186: 378, 391, 401, 402, 404, 405
 VI 190: 399

Theodicee, Ak. VIII
 VIII 261: 400
 VIII 267: 406, 407
 VIII 268: 406, 408

Vorarbeiten MS, Ak. XXIII
 XXIII 262: 146
 XXIII 376: 146

VzM
 3: 29
 6: 300
 7: 179
 8: 179
 29: 108
 30: 108
 30: 273, 447
 31: 273
 32: 109
 33: 109
 69: 66, 429
 84: 66
 85: 23, 66, 106, 441
 108: 383
 113: 383
 117: 383
 118: 384
 119: 99, 384
 120: 99, 384
 121: 384
 127: 384
 128: 384
 129: 383, 385, 440
 130: 383, 385, 389, 415, 440
 189: 386
 236: 383, 386, 387, 440
 238: 387
 239: 387
 240: 387
 241: 388
 242: 388, 389, 415
 243: 389
 244: 389, 390
 245: 390

ÍNDICE DE NOMBRES

- Allison, H. E.: 41, 42, 53, 56, 65-68, 74, 84, 119, 124, 129, 132, 137, 151, 201, 294, 297, 298, 304, 428, 429
Anderson-Gold, Sh.: 366, 367
Anscombe, G.E.M.: 321, 338, 437
Aramayo, R. R.: 238, 243, 334, 364, 382, 445 y ss.
Arana, J.: 19, 52, 60, 98, 367, 369, 437
Arendt, H.: 368, 369
Aubenque, P.: 31
Bacin, S.: 216, 360
Baron, M.: 315
Bartuschat, W.: 187, 288
Bastons, M.: 17, 97, 98, 103
Baumgarten, A. G.: 86, 97, 109, 146, 194, 314, 382, 384-389, 396-401, 409, 440
Baumgarten, H.-U.: 132, 277
Beck, L. W.: 40, 42, 119, 123, 146, 201, 215, 221-223, 228, 233, 237, 240, 243, 246, 250, 256, 258, 260, 262, 273
Benton, R. J.: 72, 123, 181, 206, 216, 233-240, 247, 256, 262, 265-267, 274, 275, 285, 286, 431
Bernecker, S.: 403
Bittner, R.: 122
Bobzien, S.: 240-250, 257, 262-267, 431
Bojanowski, J.: 94
Bort, K.: 241
Brewer, T.: 336, 338
Buchheim, Th.: 143, 150, 151, 335
Carnois, B.: 41, 84
Carvajal, J.: 300
Cassirer, H. W.: 166
Cicerón, M. T.: 308
Conill, J.: 16, 300, 362, 363, 425, 446 y ss.
Cortina, A.: 31, 117, 130, 178, 205, 208, 442, 446 y ss.
Crusius, Ch. A.: 86, 87, 385, 395
Davidson, D.: 17, 459
de la Calle, R.: 18, 24, 42, 129, 428
Delbos, V.: 40, 41, 84
Dieringer, V.: 216
Duque, F.: 18, 188
Edwards, J.: 294
Enskat, R.: 187, 194, 277, 334, 399, 412, 427
Esser, A. M.: 293, 306, 324, 335
Fichte, J. G.: 410, 440
Flamarique, L.: 60, 66, 192, 361, 365, 403
Fontán, M.: 187
Förster, E.: 274, 281
Funke, G.: 395
Gadamer, H. G.: 188, 362
Gallois, L.: 177, 203, 364, 367, 369
Gaos, J.: 448 y ss.
García Morente, M.: 13, 445 y ss.
Garve, Ch.: 133
Gerhardt, V.: 97, 103, 150, 216, 428
González, A. M.: 202, 305, 362, 364
Graband, C.: 239, 240, 246, 255-260, 268, 431
Gregor, M.: 294-297, 314, 317, 319, 323, 330-332, 350, 356, 357
Grocio, H.: 308, 309, 312, 314
Guisán, E.: 31
Gunkel, A.: 41, 42, 54, 67, 74
Guyer, P.: 17, 195, 427
Haas, B.: 241
Heimsoeth, H.: 40, 60, 62, 66, 74, 82, 84
Henrich, D.: 17, 31, 32, 44, 67, 68, 87, 143, 175, 233, 394, 413, 429, 442
Herman, B.: 91, 126, 130, 146, 239, 274, 280, 294, 301, 305, 320, 336-357, 434, 437
Heubült, W.: 381, 390, 392, 395, 401-406, 415
Hill, Th. E.: 353, 386, 391, 396
Hintikka, J.: 233
Höffe, O.: 122, 222, 241, 333, 349, 436
Hoffmann, Th. S.: 381, 386-389, 415
Höpfner, L. J. F.: 311
Hübener, W.: 32
Hübsch, S.: 383, 391, 393, 417
Hutter, A.: 15, 54, 207, 442, 450
Ibáñez-Noé, J. A.: 450
Illies, Ch. F. R.: 337
Inciarte, F.: 15, 233, 410, 424
Kaulbach, F.: 17, 117, 170, 176, 215, 220, 225-227, 229-231, 254, 282, 431
Kerstein, S. J.: 132
Kersting, W.: 30, 308-313, 315
Klemme, H. F.: 42, 315, 342, 382

- Kobusch, Th.: 241
 Koch, D.: 241
 Köhl, H.: 146, 159
 Korsgaard, Ch. M.: 158, 288
 Krings, H.: 157
 Kugelstadt, M.: 187, 189
 Kühn, M.: 315, 342
 Kulenkampff, J.: 188, 194, 427
 Laberge, P.: 122
 Lehmann, G.: 84, 97, 99, 382
 Leibniz, G. W.: 51, 53, 369
 Lesniewska, A.: 386
 Llano, A.: 13, 15, 17, 94, 98, 152, 190-192, 195, 201-204, 207, 208, 232, 251, 254, 287, 442
 Longuenesse, B.: 187, 189, 192, 425, 450
 López Molina, A. M.: 187
 Ludwig, B.: 307, 324, 382
 Mardomingo, J.: 133
 Martínez Marzoa F.: 193, 197, 238, 450 y ss.
 Marty, F.: 270, 278
 Mayer, V.: 271, 278, 283
 Melches, C.: 133
 Mellin, G. S. A.: 30, 35, 122, 211, 218, 245, 249, 255, 262, 268, 270, 285, 325, 447
 Mertens, H.: 139, 166, 304, 427
 Muguerza, J.: 238, 334
 Munzel, G. F.: 63, 132, 151
 Natorp, P.: 44, 78
 Natterer, P.: 196, 426
 Nessler, G.: 395, 410, 440
 Noordraven, A.: 67, 175, 420
 O'Neill, O.: 307, 315, 316, 322-325, 338, 339, 345, 346, 350, 351, 354-356
 Oberer, H.: 72, 240, 246, 286, 292, 431
 Ortega y Gasset, J.: 13
 Palacios, J. M.: 396, 406-410, 448 y ss.
 Paton, H. J.: 94, 118, 119, 273, 279, 288, 305, 350
 Pavón, M.: 187
 Peter, J.: 187, 425
 Pieper, A.: 222, 241
 Pleines, J.-E.: 32
 Potter, N.: 294, 306
 Prauss, G.: 17, 41, 94, 97, 109, 121, 122, 241, 428
 Pufendorf, S.: 307, 309, 312
 Rawls, J.: 274
 Recki, B.: 188, 330, 362, 426
 Ribas, P.: 447 y ss.
 Riedel, M.: 15
 Rodríguez Duplá, L.: 448
 Rodríguez, R.: 38, 42, 66, 84, 90-93, 111, 124-129, 278-280, 293, 334, 394, 428
 Ross, D.: 352
 Rousset, B.: 201, 203
 Rovira, R.: 42, 91, 93, 123, 124, 202, 207, 252, 254, 292, 356, 359, 360, 403, 406, 428, 448 y ss.
 Sala, G. B.: 41, 44, 47, 240, 269
 Sánchez-Ostiz, P.: 383
 Schmucker, J.: 44, 86, 286, 292, 293, 298
 Schneewind, J. B.: 308-310, 314-317, 385, 386, 447
 Schönecker, D.: 17, 24, 35, 37, 41-44, 47, 57, 58, 62, 67-69, 74, 78-84, 102, 134, 195, 242, 271, 279, 287, 289, 315, 342, 427-430
 Schönrich, G.: 157, 241
 Schwaiger, C.: 382
 Schwartz, M.: 128, 146, 147, 156, 157, 159, 432
 Seel, G.: 72, 240, 246, 431
 Silber, J.: 225, 282
 Simon, J.: 241
 Spaemann, R.: 237, 449
 Stark, W.: 382
 Stolzenberg, J.: 193
 Tafani, D.: 300
 Thomasius, Ch.: 309-312, 316
 Thurnherr, U.: 118, 123, 137, 146, 157, 335, 438
 Timmermann, J.: 146, 279, 429, 432
 Timmons, M.: 346
 Tomás de Aquino, 385, 410
 Tonelli, G.: 29, 42
 Vázquez, M. E.: 18, 24, 42, 129, 428
 Vigo, A. G.: 19, 186, 187, 189-191, 196, 305, 403, 405, 412, 450
 Vollrath, E.: 368
 von Wolff-Metternich, B.-S.: 278, 281, 321
 Weber, M.: 117
 Wieland, W.: 19, 186-194, 196, 197, 279, 281, 283, 307, 334, 355, 356, 361, 392, 397, 404, 408, 411, 412, 425, 426, 440
 Willaschek, M.: 69, 102, 103, 120, 123-125, 137, 142, 144, 146, 157, 201, 282, 428
 Wolff, Ch.: 86, 447
 Wood, A. W.: 37, 69, 134, 180, 271, 279, 287, 289, 297, 298, 313, 349, 434, 438
 Yovel, Y.: 363, 367
 Zalabardo, J. L.: 446 y ss.
 Zammito, J. H.: 42, 190
 Zwenger, Th.: 17, 24, 195, 243, 427

ÍNDICE DE CONCEPTOS

- acción – bajo distintas máximas, 321; carácter contingente de la, 15; carácter intelectual-sensible de la, 245; carácter intencional de la, 294; como cambio en el mundo, 156; como determinación de la fuerza (*Kraft*), 97, 102; como efecto del arbitrio, 270; como influjo en la sensibilidad del sujeto, 156; como proceso entre sustancias, 96-99, 104; como resultado de la determinación, 102; concepto unívoco de, 103; continuidad entre principios y efectos de la, 135; descripción de la, véase “descripción de la acción”; doble concepto de, 156; e interés en el objeto, 104; en el sentido de máxima, 221, 269; éxito de la, 113; externa, 159; fines de la, 158, 227, véase también “fines”; fundamento de determinación de la, 159; humana y natural, 96; identidad de la, 158; legal y moral, 148, 157, 158; libertad como principio de la, 61; libre y patológica, 121; mala, 54, 410; margen de, véase “margen de acción”; medio para realizar el objeto, 121; medio para un fin, 181; necesidad práctica de la, 77, 165; no hay acciones neutras, 347; no imputable, 61; objeto de la, 37, 160, 221, véase también “objeto práctico”; origen exclusivo en el sujeto, 46; posibilidad de querer la, 220; posibilidad física y moral de la, 112, 289; producción de un efecto, 156; responsabilidad y principio de la, 55; teoría de la acción trascendental, 17; teoría de la, 20, 88; transeúnte o inmanente, 97; y acto (*That*), 156; y máxima, 157, 240, 374; y significado de lo práctico, 32; véase también “máxima” y “causa”
- actitud interior (*Gesinnung*): 113, 131 y ss., 204, 231, 239, 371, 397, 432, 433, 443, 446, 448, 458 – buena y mala, 149, 223; carácter y constitución de la voluntad, 136; como acto de la facultad desiderativa, 149; como objeto, 169, 170; configuración de una, 177; conocimiento de la, 402; dialéctica, 152; el *quid* de la moralidad, 150; en la *Religion*, 150 y ss.; es el querer, 149; forma de la causalidad por libertad, 231; fundamento de la, 151; imputable, 153; libremente adoptada, 151; máxima de la voluntad, 149; máxima de segundo orden, 150; modificación de la, 421; nexo de unión entre niveles de la facultad desiderativa, 136; primer principio práctico, 137, 145; principio para aceptar móviles, 221; principio práctico para la adopción de máximas, 150; principio subjetivo de las máximas, 150; relación entre voluntad y arbitrio, 221; responsabilidad sobre la, 151; revolución en la, 153; y carácter, 135, 145; y constitución de la voluntad, 151, 298; y conversión del corazón, 153; y determinación de la facultad desiderativa, 156; y noción de “ser práctico”, 176, 226, 254, 354, 373; y orden de los principios de la voluntad, 153; y principio de la razón pura práctica, 135; y realidad de las categorías de la libertad, 255; y realidad práctica de la *causa noumenon*, 213; y virtud, 295
- agente – actores y espectadores, 368; enfrentado a la situación, 333; perspectiva del, 372; y conflicto de deberes, 354
- amor a sí mismo: 125, 127, 129, 142, 148, 149, 151, 153 – actitud interior como, 221; animalidad y humanidad, 155; prescripciones del, 180; principio del, 163; subordinación del, 155; y racionalidad, 154
- anhelo (*Wunsch*): 93, 100, 109-117, 146, 163, 361 – no determina la causalidad, 116; y capacidad de producir el objeto, 116; y máxima, 118
- antinomía: 60 – Tercera, 59 y ss.; y libertad de la voluntad, 60
- antropología: 358 – no es parte del sistema de la moralidad, 179; y filosofía moral, 16, 179, 300
- antroponomía: 21, 291 y ss., 300, 337, 373, 459
- aplicación – ambigüedad en el término, 372; aporías de la, 15; como determinación de

- la voluntad, 85, 178, 370; como realización de la libertad en la historia, 177; de conocimientos teóricos, 31; de la ley moral, 21, 85; de la máxima, 291; de lo práctico-moral, 176; de los principios morales a las acciones, 288; e interpretación, 334; interés de Kant por los problemas de la, 16; la voluntad como objeto inmediato, 177; mecánica, 15; sentido y niveles de, 85, 282, 370 y ss.; técnica y moral, 176, 370; y causalidad por libertad, 177; y contingencia, 15; y universalismo, 419
- arbitrio (*Willkür*) – afectado por la impulsos de la sensibilidad, 61; capaz de determinarse espontáneamente, 61; causalidad racional, 118; como causa natural, 118, 265; determinación del, 76, 221, 222; determinación interna del, 159; determinado por la voluntad, 119; ejercicio externo del, 159; está bajo el poder de la razón, 102; humano y animal, 38, 101; libertad del, 58, 118, 121; materia del, 227; objeto del, 157, 217, 229, véase también “objeto práctico”; sentidos de la independencia del, 80; y causa impulsiva, 101; y libertad práctico-empírica, 58, véase también “libertad práctica”; y móviles, 108; y producción de la acción, 118, 158
- argumento trascendental de la *KpV*: 21, 231, 233, 240, 286 – doble movimiento (debe/puede) del, 234, 236; en la *Analítica* de la *KpV*, 233; establece la posibilidad de lo que debe ser posible, 232; orden del, 236; y deducción trascendental de la *KrV*, 234
- arquitectónica: 29, 34, 186 – parte de los sistemas, 29; de la *KpV*, 228
- ascética moral: 357 y ss., 377 – y estética de las costumbres, 363; véase también “didáctica moral”
- autonomía: 67 – como principio de la moralidad, 201; de la voluntad, 56, 170, 223; y heteronomía, 147, 275; y naturaleza suprasensible, 202; y objeto de la razón práctica, 199; y objeto de la razón pura práctica, 232; y objeto práctico, 205, 275; y *principium diiudicationis* y *principium executionis*, 413
- belleza – como símbolo de la moralidad, 19, 188, 362
- bien, bueno – carácter absoluto del, 87, 106; caracterización formal del, 223; como lo útil, 273; como modalidad de la máxima, 199, 238, 273; como modalidad del querer, 242; como modo de la categoría de causalidad, 229, 230, 272; como objeto de la razón práctica, 116, 131, 216; como relación de la voluntad y las máximas, 224, 227; conocimiento del, 87, 414; consecuencia de la determinación de la voluntad, 223, 243; definición de lo, 224, 243; depende del deber, 182; dos sentidos fundamentales, 274; en sí, 37, 92, 108, 109, 181, 182, 224, 274; es el modo de obrar, 132, 224; independiente del placer, 225; no se predica del efecto, 132; objeto necesario de la facultad desiderativa, 224; para otra cosa, 37, 92, 106, 224, 274; pertenece a la esfera práctica, 181; problemático, pragmático y moral, 273; realidad del, 116, 224; significado unívoco del, 240; sumo, véase “sumo bien”; supremo, 237; y ley moral, 224
- carácter: 62 y ss. – configuración del, 154; continuidad del inteligible con el empírico, 139, 144; de la voluntad, 133, 134; empírico e inteligible, 63, 134, 136, 137, 145; fundamento de la causalidad natural, 139; ley de la causalidad, 62, 134; libertad del, 83; y actitud interior, 136; y modo de pensar (*Denkungsart*), 140
- caridad interpretativa – principio de, 17, 421
- casuística: 274, 318, 322, 332, 334, 337, 358, 359 – distinción entre ética y derecho, 318; necesaria para los deberes de virtud, 318; como tercer nivel de aplicación de la ley moral, 372, 375; véase también “deberes de virtud”
- categorías de la libertad, categorías de la razón práctica: 238 y ss. – “yo quiero” y “yo pienso”, 246; aseguran la relación entre razón pura y facultad desiderativa, 235; carácter *a priori*, 255; comparación con las del entendimiento, 228, 242, 245; concepto de lo bueno y objeto práctico, 277; condiciones de posibilidad de todo querer, 242; describen *a priori* las posibles configuraciones de la voluntad, 247; doble concepto del objeto de la razón práctica, 242; funciones de unidad de lo diverso de los deseos, 239; importancia para la *KpV*,

- 239; la personalidad en las, 259; matemáticas y dinámicas, 257; modalidad y clase de principios prácticos, 261; no dependen de la experiencia posible, 245; no producen conocimiento, 247; orden de las, 255; posibles formas del querer, 239; producen la realidad a que se refieren, 252; proporcionan el conocimiento necesario para la determinación de la voluntad, 270; realidad (*Realität* y *Wirklichkeit*) de las, 250, 251; referidas a la determinación de la voluntad, 229, 246, 270; referidas a la máxima, 229; referidas a la razón práctica en general, 225, 239; según la cantidad, 257; según la cualidad, 258; según la modalidad, 272, 277; según la relación, 259; son conceptos puros prácticos, 241; son los conceptos de lo bueno y lo malo, 243; su realidad es efecto de la causalidad por libertad, 254; tabla de las, 199; tipos posibles de máximas, 248; triple división de la modalidad, 273; ventaja de las, 248; y actitud interior, 250; y argumento trascendental de la Analítica, 232; y causalidad, 229; y facultad del juicio, 241, 270; y las formas del querer, 228; y metafísica de las costumbres, 268; y necesidad práctica, 266; y objeto de la razón práctica, 241; y realidad objetiva de la libertad, 253; y típica de la facultad pura práctica del juicio, 200, 269; y unidad de la esfera práctica, 235; véase también “máxima”, “facultad del juicio”, “argumento trascendental” y “típica”
- causa – acción de la causa, 103; *causa noumenon*, 90, 209, 212, 214, véase “causalidad por libertad”; *causa phaenomenon*, 244; no es un concepto vacío ni imposible, 212; realidad objetiva de la, 212, 253; referida a la determinación de la causalidad humana, 210; referida a la determinación del arbitrio, 230; referida a un objeto en general, 210
- causalidad: 85 y ss. – absoluta, 59; anhelo y deseo, 111; categoría de, 211, 229, 272; causa impulsiva, 101; como activación de la fuerza, 98; como necesidad natural y como libertad, 54; como relación real, 97; completa del ser humano, 120; con entera espontaneidad, 62; concepción kantiana de la, 60; continuidad entre la libre y la natural, 139, 369, 421; de la facultad derivativa, 38, 88, 115; de la libertad, 59, 166; de la razón pura, 243, 244; de la voluntad, 33, 113; de los fenómenos, 209; determinación de la propia, 113; dirección de la, 205; doble sentido de, 88, 105, 118, 210, 267; e imputación, 55; e independencia de la serie temporal, 48; e influjo en los fenómenos, 63; efecto de la, 38; empíricamente condicionada, 45; estructura sustancialista de la, 96; fundamento de determinación de la, 54, 210, 229; incondicionada, 60; instintivo-mecánica, 161; interna, 110; mecánica y práctica, 100; mecánica y racional, 83; modos de la categoría de, 243; natural y por libertad, 18, 267; necesaria referencia a objetos de la, 210; no la hay sin efecto, 214; nouménica y fenoménica, 245; objeto de la, 214, 229; origen de la, 103; por conceptos, 161; práctica y libre, 100; principio de la, 38, 114; racional, 90, 118, 123; teleológica, 303; tipo de concepto que da la regla a la, 33, 160, 215; y carácter, 134; y categorías de la libertad, 229, 244, 267; y ciencia natural, 60; y espontaneidad, 59; y fin, 294, 306; y fuerzas vivas, 98; y máxima y acción, 114; y principios prácticos, 161; y regla práctica y móvil, 167; y reglas de conducta, 121; y representación del fin, 121; y serie temporal, 59
- causalidad humana – carácter intencional de la, 121; causalidad libre, 208; doble determinación de la, 149; doble nivel, 156; efecto y principio, 169; fundamento de determinación de la, 285; regla y principio de la, 122; unidad de la, 132; y esfera práctica, 209; y facultad del juicio, 141; y posibilidad práctica, 162
- causalidad por libertad: 18, 20, 62, 89, 90, 103, 119, 138, 139, 157, 176, 200, 205, 209, 210, 230, 254 – aplicación real de la, 370; bien y mal son modos de la, 230; continuidad con la causalidad natural, 230; determina el arbitrio, 229; efecto de la, 214; influjo en la naturaleza de la, 371; justificación de su posibilidad, 232; realidad objetiva de la, 214; se aplica a un objeto, 230; y *conatus*, 98; y configuración de la voluntad, 227; y esquema de la ley moral, 282; y objeto de la razón pura práctica, 222

civilización: 363, 364 – carácter extrínseco de la, 364; cultura e historia, 180; proceso de, 366; proceso moralizador, 363; punto de vista colectivo de la, 368; realización de la libertad en la historia, 371; sujeto de la, 369; y disciplina, 363; y moralización, 364

conatus: 96, 97, 98, 99, 101, 104

conciencia moral: 381 y ss. – acto esencial de la, 393; afecta al sentimiento moral, 393; artificial, 390; buena, 388; carácter estético de la, 397; carácter reflexivo de la, 391; certeza de la, 404; clases de, 389; como acto, facultad o hábito, 385; como deber hacia sí mismo, 397; como disposición natural, 390; como forma meramente reflexionante de la facultad del juicio, 381, 391; como instinto, 385; cómo mueve el juicio de la, 416; como prenoción estética, 378, 391, 393, 395; como un tribunal, 385, 388, 390, 391, 394; condición subjetiva de la moralidad, 409; *conócete a ti mismo*, 398; consecuente, concomitante y antecedente, 389; desdoblamiento del sujeto en la, 390; determina la facultad desiderativa, 389, 414; dirección oblicua y asentimiento, 407; dirección recta y oblicua de la, 404, 405, 412; distinción entre juzgar (*urteilen*) y sancionar (*richten*), 384-393, 401-405, 415, 416; distinta de juicio moral y sentimiento moral, 385; doctrina de Baumgarten sobre la, 382, 410; en la *KpV*, 396; en la *Religion*, 391; en la *Tugendlehre*, 392; en las lecciones universitarias, 381; enjuiciamiento moral y ejecución del juicio, 415; errónea, véase “conciencia errónea”; es un hecho inevitable, 393; es un instinto, 395; es una disposición, 396; estructura de la, 381, 388; evolución en la doctrina sobre la, 382; examinadora, 416; falta de, 399, 411; función específica de la, 390, 408; función sancionadora de la, 406; habla inevitablemente, 411; ideal, 392; imparcialidad de la, 386, 388; inconsciencia moral, 399, 400; juicio divino en nosotros, 392; juicio sobre la facultad práctica del juicio, 381; juicio subjetivo y objetivo, 377, 412; juicio teórico y práctico, 404; laxa, 399; lo bueno y lo malo no dependen de la, 409; materia de la, 406; mueve la voluntad, 378; nadie carece por completo de, 395; natural, 389, 390, 391, 393, 394, 395, 396, 397, 417; natural, sobrenatural y artificial, 389; no es

conocimiento, 386; no es meramente especulativa, 388; no es un deber, 391; no es una facultad, 386, 396; no juzga acciones, 405; no puede ser meramente especulativa, 415; no se puede aplacar su voz, 396; núcleo de la vida moral, 381; obligación de cultivarla, 398, 399; proceso de la, 387; propio juez innato, 391, 398; punzada (*Gewissensbiss*) de la, 387, 416; racional, 391, 394, 398; recta y errónea, 411; véase “conciencia errónea”; reducción de la moralidad a la, 409; referida al sujeto y no al objeto, 393; religiosa, 392; remordimientos de, 387, 390, 400, 416, véase también “punzada de la”; sancionadora, 390, 416; sentencia de la, 406; sentidos de la, 398; sobrenatural, 389, 390; su juicio es monovalente, 411; tiene fuerza impulsiva, 386; valor de verdad de la, 394, 408; voz de la, 396, 399; y acción, 405; y asentimiento (*Fürwahrhalten*), 406; y autoconocimiento, 398, 402; y continuidad entre libertad y naturaleza, 421; y cuidado (*Behutsamkeit*), 402, 405, 406, 440; y culpa, 410; y escrupulosidad; véase “escrupulosidad”; y facultad del juicio, 377, 382, 391, 401, 404 y ss.; y fenómeno del arrepentimiento, 409; y foro interno, 384; y juicio con vigor legal, 385; y juicio lógico, 407; y juicio reflexivo, 407; y juicio teórico y práctico, 404; y ley moral, 409; y límites de la experiencia posible, 420; y micrología, 334, 347, 399; y moral ordinaria, 394; y probabilismo, 401; y sentido del *Faktum*, 417; y sentimiento moral, 416; y sinceridad, 398; y teoría de la imputación, 384; y verdad y veracidad, 406

conciencia errónea: 382, 389, 406-410 – absurdo de la conciencia errónea, 408; aporía de la conciencia errónea, 410; error en el juicio moral y en la, 411; *error facti* y *error iuri*, 389; errores culpables e inculpables, 389

conocimiento práctico – como relación de la voluntad con la acción, 216; como relación entre objeto y concepto en el, 204; de las leyes morales, 358; fuentes del, 252; fundamento de la existencia de su objeto, 204; intuición moral originaria, 87; objeto del, 204, 216; puro y empírico, 204; y categorías de la libertad, 239, 241; y causalidad, 214; véase también “razón”

- consecuencias – desprecio por las, 115
- constricción (*Nötigung*): 22, 61, 69, 105-109, 135, 202, 293-296, 327, 342, 344, 348, 351, 374, 393, 449, 452 – clase de, 316; e imperativo, 135; moral, 106; sobre la libertad interior, 316; y necesidad práctica, 105; y tipos de deberes, 316
- crítica – método de la, 208; y sistema, 291, 302
- cultura: 154 – aptitud para fines, 154, 361; de la disciplina, 362, 364; de la habilidad, 361, 363, 364; moral, 364; propósito de la, 365; y civilización, 22; y educación moral, 363; y felicidad, 368; véase también “civilización”
- deber, deberes: 306 y ss. – amplio, 307, 314, 315, 327, 330, 355, 356; carácter normativo del, 68; clasificación en la *Grundlegung* y en la *MS*, 315; coactivo, 311; colisión de, 349, 352; como adopción de una regla práctica, 264; como constricción, 293, 295; como fundamento objetivo de determinación, 127; como prescripción de fines, 87; conciencia como un, 390; condicionado e incondicionado, 181, 182, 224, 264; conflicto de, 22, 337, 340, 346-350, 353-355, 376; cuyo fundamento es un concepto, 64; de amar, 314; de beneficencia, 335; de poseer una metafísica de las costumbres, 342; derivación de, 348; diversos modos de, 63, 87; doctrina recibida por Kant sobre los, 307; e imperativos hipotéticos, 68; e inclinación, 357; ejercicio de los, 358; en las categorías de la libertad, 260; estricto, 279, 307, 314, 315, 327, 356; fines que son, 21; formulados en negativo, 317; grado de determinación de los, 316, 322, 374; hacia sí mismo y hacia los demás, 314, 315, 324-327; imperfectamente determinados, 312; jurídicos imperfectos, 312; jurídicos y éticos, 308, 312; *justum*, *decorum* y *honestum*, 309; libertad necesaria para el, 77; lo prohibido, lo permitido y lo obligatorio, 260, 279; meritativo, 314, 315, 357; negativos y positivos, 311; obligación externa o interna, 309; obligatorios (*schuldige*) y meritorios (*verdienstliche*), 308, 315; *officia media* y *officia perfecta*, 308; “opcionales”, 357; perfecto en la *Grundlegung*, 355; perfectos e imperfectos, 313, 317, 325, 335, 345, 355, 374; poder pensar y querer, 315; positivo, 279, 280; sistema de los, 21, 312, 326, 338, 354; y “doctrina sobre el *Sollen*”, 67; y bien, 182; y capacidad de coacción, 311; y consejo, 310; y constricción de la voluntad, 69, 202; y contrario al deber, 260; y dilema moral, 302; y distinción entre ética y derecho, 265, 294, 296; y excepción, 354; y felicidad, 65; y necesidad práctica, 349; y objeto, 87; y obligatoriedad, 311, 349; y orden de la razón, 64, 65; y situación concreta, 302, 374; véase también “micrología” en “conciencia”
- deberes de virtud: 266, 283, 291, 295, 302, 306, 307, 312, 315-319, 322-334, 345, 346, 356, 362, 372-376, 450 – como deberes amplios, 330; como imperfectos, 313; como marcos normativos de segundo nivel, 374; como segundo nivel de aplicación de la ley moral, 372; contra el suicidio, 319, 321, 337; contra la mentira, 319; cuestiones casuísticas de los, 337; distintos de los jurídicos, 316; doble margen de acción, 328 y ss.; espacio para las excepciones en los, 354; hacia los demás, 325; hacia sí mismo, 325; imperfecta o perfectamente determinados, 326; imperfectos y de obligatoriedad amplia, 313; los perfectos son de obligatoriedad amplia, 317; margen de acción de los, 306 y ss., 324, 374; obligatoriedad y contenido de los, 351; perfectos e imperfectos, 317, 318, 329, 331; prescriben la adopción de fines, 321; prescriben máximas, 314, 322, 374; referidos a las máximas, 317; sistema de los, 324 y ss., 378; y descripción de la acción, 344; y excepciones, 355
- deberes jurídicos: 135, 266, 295, 296, 307, 317, 324-329, 332, 348, 449 – como perfectos, 313; de obligatoriedad estricta y perfectos, 313; deberes éticos indirectos, 322; obligatoriedad estricta de los, 322; perfectamente determinados, 322; prescriben acciones, 322; referidos a las acciones, 317; y de virtud, 314; y deber negativo, 315; y deberes de virtud perfectos, 318; y descripción de la acción, 344
- deliberación moral: 22, 301, 337, 346 y ss. – como función de la facultad práctica del juicio, 346; es ocasional, 347; forma especial del enjuiciamiento moral, 333, 334, 344; fuente de la necesidad práctica, 352;

- lugar propio del imperativo categórico, 348; naturaleza de la, 346; y conflicto de deberes, 346, 349 y ss.; y hechos, 353
- derecho – legislación externa, 323; y coacción, 316; y moral, 312, 322; véase también “legalidad” y “moralidad”
- descripción de la acción: 22, 301, 320, 321, 332, 333 y ss., 419 – correcta, 339; deficiente, 345; dificultades con la, 420; enjuiciamiento moral y, 333; interpretación y, 334; mentira y, 321; tres etapas en la, 333 y ss.
- deseo, deseos – como acto de la facultad desiderativa, 92; como causa, 110; despotismo de los, 362; e inclinación (*Neigung*), 91; e interés, 91; véase también “interés”; más amplio que el querer, 92; mera voluntad y mero, 117; unidad *a priori* de los, 235; y “buenas intenciones”, 113; y anhelo (*Wunsch*), 93, 100, 111; y arbitrio, 93, 100; y concupiscencia, 92; y materia de la facultad desiderativa, 90; y placer, 90, 91; y voluntad, 93
- didáctica moral: 338, 357 y ss., 377 – catecismo moral, 359; ejemplo (*Beispiel*) y modelo (*Exempel*), 360; y estética de las costumbres, 363; véase también “ascética moral”
- disposiciones (*Anlage*) – animalidad, humanidad y personalidad, 152
- eleuteronomía: 21, 291, 300, 371 – y eudaimonía, 300
- enjuiciamiento moral: 241, 271, 272, 279, 282, 301, 333-339, 347, 375-377, 398, 402, 413, 414 – canon del, 348; de las máximas, 334; distinto de la deliberación moral, 347; elementos del, 346; es rutinario, 347; puro, 248; y descripción de la acción, 346; y margen de acción, 345; y perspectiva del agente, 337
- escrupulosidad (*Gewissenhaft*): 396, 399-401, 412, 448 – como conciencia rigurosa, 400; como deber de la conciencia racional, 349, 398; como religión, 401; corrección de la acción y, 411; forma propia de la conciencia, 407; formal y material, 406, 407; juicio subjetivo sobre la, 411; material, 408; no cabe error acerca de la, 411; y conciencia errónea, 408; y cuidado (*Behusamkeit*), 402, 407; y dirección oblicua de la conciencia, 405; y probabilismo, 401; y sinceridad, 399, 401; y veracidad y asentimiento, 407; véase también “conciencia”
- esfera – práctica, 21, 45, 173, 236; como unidad sistemática bajo conceptos, 237
- ética – del idealismo trascendental, 14; legislación interna, 323; y conocimiento moral popular, 16
- excepción, excepciones – a favor de la inclinación, 348; limitación de reglas preceptivas, 258; no hay permiso para las, 354; y conflictos de deberes, 348; véase también “deberes” y “margen de acción” y “obligatoriedad”
- experiencia – en el pasaje de lo práctico como no trascendental, 82; limitada noción de, 419, 420
- facultad, facultades – potencia, fuerza y acto, 97; estructura teleológica de las, 208; relación entre, 235; véase también “teleología *rationalis humanae*” en “teleología”
- facultad del juicio – aplica principios a casos, 186, 371; capta el principio en el ejemplo, 360; carácter no instrumental de la, 88; *casus datae legis*, 191; como una disposición, 195; déficit de fundamentación de la, 194-197; e “ingenio natural” (*Muttermwitz*), 391; e historia, 367; e intención de la naturaleza, 367; e interpretación, 307; en la educación moral, 377; en la elaboración del sistema de los deberes, 22, 300, 302 y ss., 374; en la *KrV*, 190; en la *MS*, 328; está al servicio de la conciencia, 405; forma meramente determinante, 22, 185, 190, 191, 197-199, 277, 281, 283, 373, 377; forma meramente reflexionante, 21, 185, 192-198; formas y funciones de la, 14, 15, 29, 185; función determinante y reflexionante de la facultad, 186, 189, 190, 192, 335, 336; funciones en la Doctrina de la virtud, 300; funciones teóricas y prácticas de la, 336; fundamento de la legalidad natural y la libre, 140; interpretaciones esteticistas de la, 188; liberalidad de la, 283; mediación entre norma y situación, 14, 15, 185; no hay teoría general sobre la, 187; opera en el margen de acción, 344; principio subjetivo de la, 185, 194; que se juzga a sí misma, 378, 391, 404; racionalismo de la, 289; relevancia del juicio de gusto para la, 194; sólo ejercitada, no en-

- señada, 194; templada y acerada por la experiencia, 16, 338, 358; trascendental, 190, 191, 197; unidad de la, 186; uso mecánico de la, 191; uso práctico de la, 198, 270; uso puro o empírico de la, 197; uso teórico y práctico de la, 186; y anfibología de los conceptos morales de la reflexión, 374; y aplicación de la ley moral, 85; y aplicación de reglas, 185; y conciencia, 382, 391, 404, 405; y consideración teleológica de la naturaleza, 141; y descripción de la acción, 300, 333; y determinación de la facultad desiderativa, 142; y establecimiento de la normatividad, 22; y margen de acción, 374; y móviles, 143; y sistema de las costumbres, 305; y subsunción bajo reglas, 22, 190, 191, 272; y tránsito de la libertad a la naturaleza, 174; véase también “juicio de gusto”
- facultad práctica del juicio: 16-22, 32, 175, 199, 261, 271, 272, 281, 301, 328, 335, 346, 357, 362, 371-377, 405, 445 – compara la máxima con la ley moral, 238; dirección recta y oblicua de la, 406, 407; en la metodología de la *MS*, 358; enjuiciamiento y deliberación, 301; establece la modalidad de las máximas, 261; forma meramente reflexionante de la, 199, 200, 377, 378, 381; función determinante y reflexionante de la, 22, 334, 336, 377; funciones de la, 333, 358, 375, 414; juicio sobre la, 381; juzga acciones, 405; lugar sistemático de la, 371; mediación de la, 281, 377; uso ordinario de la, 301; y aplicación de la ley moral, 378; y aplicación de los principios, 15, 283; y belleza, 362; y conciencia, 381; y conflicto de deberes, 355; y niveles de aplicación, 372; y percepción, 335; y receptividad moral, 335; véase también “conciencia” y “típica”
- facultad pura práctica del juicio: 20, 21, 131, 147, 169, 199, 200, 224, 229, 238, 239, 261, 281, 335, 373, 375, 450 – aplica la ley moral a los objetos, 273; determina la modalidad del objeto práctico, 274; en la elaboración de la máxima, 334; establece la modalidad de las categorías, 231, 272; establece la posibilidad moral, 289; función meramente determinante de la, 281; no se refiere a las acciones, 282; no tiene esquema, 282; regla de la, 277; véase también “típica”
- facultad desiderativa – arbitrio (*Willkür*), anhelo (*Wunsch*) y voluntad (*Wille*): actos de la, 90 y ss., 109, 115; capacidad física de la, 205; carácter reflexivo de la, 119; causa de la realidad de sus objetos, 109, 110; causa de los objetos de sus representaciones, 89, 112; como causa natural, 161, 164; como causalidad completa del ser humano, 120; como objeto de los principios práctico-morales, 169; como relación entre razón y deseo, 110; continuidad entre los dos niveles de la, 419; definida por la mediación conceptual, 162; dependencia de la sensibilidad de la, 37; determinación de la, 99, 115, 270, 404; determinación inmediata de la, 112, 170; determinación interna de la, 99, 110; determinada por conceptos, 38; determinada por la causalidad por libertad, 214; doble carácter de la, 134, 166; doble nivel de determinación, 95, 109, 115, 134, 145; e incitación (*Anreiz*), 92; efectos posibles y necesarios de la, 163; fuerza (*Kraft*) de la, 99, 111, 104; hedonismo de la, véase “hedonismo de la facultad desiderativa”; materia de la, 125, 227; objeto de la, 113, 116, 162, 217; principio de su causalidad, 93, 115; relación interna con la razón pura, 90; unidad de la, 132; y “esfuerzo” (*Bestrebung*), 95; y acusación de idealismo, 95; y *conatus*, 99; y configuración del deseo, 91; y disposiciones en el ser humano, 156; y distancia entre el estímulo y la respuesta, 38; y fin u objeto, 121; y posibilidad física, 112; y producción de la acción, 110; y resultados, 114; y voluntad, 38
- Faktum*: 17, 48, 56, 70, 87, 153, 175, 176, 199, 201-209, 225, 237, 252, 253, 264, 276, 284, 335, 344, 345, 442 – asegura la realidad objetiva de la libertad, 253; como acción de la razón, 201; como intuición moral originaria, 175; consecuencias para la moralidad, 341; deducción del, 206; e indiferencia moral, 341; e interés moral, 417; exposición de su contenido, 206; exposición y no deducción de los principios morales, 201; identidad como agentes morales, 342; limitaciones del, 421; su función en las categorías de la libertad, 249; y causalidad por libertad, 200; y conciencia moral, 381, 417; y constitución de la objetividad moral, 232; y deducción de

- los principios puros prácticos, 232; y estar “bajo el poder de la razón”, 202; y la típica, 284; y personalidad, 341; y sentido positivo de la libertad, 52
- felicidad: 74 – como conjunto de los fines de la vida humana, 106; de los demás, 298; fin necesario, 263; objeto necesario de la facultad desiderativa, 163; y cultura, 154, 368; y objeto práctico, 219
- filosofía – de la naturaleza y de las costumbres (división), 30, 160; distinción entre teórica y práctica, 168; filosofía práctica y psicología empírica, 88; moral pura, 16; noción recibida por Kant de filosofía práctica, 86; partes de la, 172; práctica como relación entre razón y facultad desiderativa, 88; práctica universal, 86; práctica y natural, 160, 172; rehabilitación de la filosofía práctica, 15; teórica y práctica, 131, 172, 174
- fin, fines – *a priori*, 76; adopción de, 344, 374; capacidad de proponerse, 298; como deberes, 294; como objeto de la razón práctica, 217; como objeto del arbitrio, 294; como principios de actuación, 322; de la naturaleza, 367; de la razón, 15, 291, 296, 362, 364, 369, 373; deseo del alcanzarlo, 36; e intención, 121; en sí mismo, 37, 278, 279, 298, 343, 344; ética es el sistema de los, 296; las acciones morales no carecen de, 294; no impuestos por la naturaleza, 294; presentes en la determinación moral, 293; propia perfección y felicidad ajena, 297; que son deberes, 293, 296, 351; toda acción lo tiene, 294; y cultura, 362; y doctrina de la virtud, 221, 297; y fórmula de la humanidad, 297; y libertad, 293; y materia del arbitrio, 296; y máxima, 344; y móvil, 293
- formación de la máxima: 20, 88, 120 y ss., 256, 332, 334, 340, 346, 376 – etapas en la, 377; proceso de, 335; resultado de la deliberación moral, 352; y elección, 333; y facultad del juicio, 336: *véase también* “máxima” y “facultad del juicio”
- formalismo: 14, 15, 221 – carácter formal de la ley moral, 21, 56, 224
- foro – divino, 385; externo, 385, 388, 393; interno, 385, 393; *véase también* “conciencia”
- fundamento de determinación – carácter temporal del, 52; como principio de la causalidad, 93; configuración del, 166, 202, 222; continuidad entre el carácter sensible y el inteligible en el, 144, 210; de la causalidad, 139, 267; de la voluntad, 95, 115, 153; del arbitrio, 112, 117, 119; del querer, 113; determinación del, 104, 119, 150, 214; determinado por la razón pura, 89, 117; distingue el tipo de causalidad, 33; e influencia de la libertad en la naturaleza, 138; el placer como, 36; en el instinto, 33; en la representación del objeto, 125; entre la facultad y la fuerza, 102; interno, 89, 94-96, 104, 214; internos y externos, 50; origen de la noción, 93; práctico y patológico, 82; principio del, 53; subjetivo y objetivo, 127; subjetivo y objetivo, 143; y actitud interior, 150; y causa impulsiva, 102; y causalidad por libertad, 138; y *conatus*, 98; y esfuerzo (*Bestrebung*), 95; y facultad del juicio, 141, 142; y ley moral, 48; y libertad, 160; y máxima, 104; y objeto, 219; y regla práctica, 123, 124, 160, 218; y representación, 51, 215
- heautonomía, 194, 195
- hedonismo – de la facultad desiderativa, 90 y ss., 106, 162; *véase también* “placer” y “sentimiento”
- heteronomía: 154 – principio de la, 225; principios prácticos de la, 170; y objeto práctico, 224
- historia – sujeto de la, 369; y progreso moral, 368; *véase también* “civilización”
- imperativo – asertórico, 263; categóricos y técnicos, 106; como prescripción objetiva de la razón, 263; condición de su obligatoriedad, 262; de la felicidad, 256; de la habilidad, 106; de la prudencia, 264; fórmula de la humanidad, 297; formulan la necesidad práctica, 108; móviles y clases de, 105; necesitan de un móvil, 107; opuestos a meras máximas, 127; pragmático, 106, 163, 165, 219; problemático, asertórico y apodíctico, 262; problemáticos y asertóricos, 164; prudenciales, 263, 273; referidos a lo agradable, 65; son reglas prácticas, 107, 262; técnicos y bien condicionado, 106; tripartición de los, 105; une el deber con el fin, 295; validez del, 258; y causas impulsivas, 108; y constrictión sobre el arbitrio, 105; y libertad

- trascendental de la razón, 77; y necesidad práctica, 106; y orden espontáneo de la razón, 77; y racionalidad práctica, 78
- imperativo categórico: 83, 123, 127, 156, 175, 248, 264, 271, 272, 278, 283, 297, 305, 339, 348, 353, 413 – como canon del enjuiciamiento moral, 272, 279, 377; como fuente de la normatividad, 349; como orientación, 339; como principio de la moralidad, 279, 413; como principio de todo juicio moral, 337; como principio práctico objetivo, 148; como regla para el enjuiciamiento, 271, 277, 282, 338, 339, 344; como regla práctica, 223; deducción de deberes a partir del, 279; en la *MS*, 305, 348, 374; fórmula de la ley universal y de la ley de la naturaleza, 279, 288; formulaciones del, 138, 278, 279; no ordena los medios sino el fin, 295; novedad del, 66; principio de enjuiciamiento y determinación, 271, 277, 414; referido a la obligatoriedad, 348; test del, 278, 337, 346; y “deliberación moral”, 348, 353; y autonomía moral, 413; y completa independencia de la naturaleza, 65; y deber absoluto, 127; y el principio supremo de la doctrina de la virtud, 298; y facultad del juicio, 375; y fines, 293; y la “doctrina sobre el *Sollen*”, 159; y la constricción sobre la voluntad, 294; y la ética, 14; y la forma de la acción, 223; y la libertad práctica, 83; y la Típica, 283; y la vida moral concreta, 333; y las categorías de la libertad, 264; y las condiciones de la moralidad, 283; y lo bueno en sí, 123; y marcos normativos, 374; y necesidad objetiva, 353; y objeto de la razón práctica, 281; y objeto de la voluntad, 237; y obligación, 263; y reglas de relevancia moral, 339, 344; y sentidos de libertad, 159
- imperativo hipotético: 36, 37, 68, 69, 78, 81, 82, 127, 164, 167, 171 – normatividad del, 68; obligatoriedad del, 87; y libertad trascendental, 66; y necesidad de la acción, 69; véase también “normatividad”, “obligatoriedad”, “máxima” y “principio práctico”
- imputación: 61, 71, 259 – con vigor legal, 384; de la actitud interior, 153; de la conciencia, 396; de las acciones, 20, 102; de las inclinaciones, 152; de las malas acciones, 54, 153; del mal radical, 152; grados de, 383; interna, 393; juicio de, 383; libertad necesaria para la, 60, 225, 383; mérito y demérito, 383; moral, 230; principio subjetivo de, 393; válida, 384; y atribución, 383; y costumbre, 384; y moralidad, 104; y persona, 259; y personalidad, 152; y sanción, 384
- inclinaciones: 37, 118, 122 – naturales, 152; e instinto, 38
- interés – de la inclinación, 91, 115; de la razón, 15, 17, 53, 54, 91, 207, 298; en el fin, 106; en el objeto, 70, 91, 103; en la acción, 70; en la ley moral, 359, 417; moral, 222; obrar por, 222; patológico, 222; patológico, 36, 37; práctico de la razón pura, 29; práctico, 36, 37; tomar interés en, 37, 222; y teleología racional, 367
- juicio de gusto – carácter fáctico del, 197; como forma pura del juicio reflexionante, 196; como juicio de la sensibilidad, 192; y forma meramente reflexionante, 192; y juicio moral, 188; y juicio reflexionante, 188, 192; véase también “facultad del juicio”
- legalidad, ley, leyes, legislación: 156 y ss., 264, 326 – condicionadas e incondicionadas, 168; de la naturaleza y de la libertad, 134, 285; externa, 265; forma de la, 246; interior, 294; materia de la, 56, 223, 287; natural como tipo de la ley moral, 199; pragmáticas y morales, 75, 77, 168; universal es el tipo del enjuiciamiento de máximas, 278; universalización y generalización, 14; y moralidad, 312; y prescripciones, 168
- ley moral, leyes morales – acceso a la voluntad de la, 357; acogida en la máxima, 154; actuar libremente contra la, 151; aplicable a las acciones, 285; aplicación de la, 283, 302, 334, 370, 372, 375; aplicada a la naturaleza humana, 298; carácter restrictivo de la, 294, 295; carácter formal de la, 205, 287; como fundamento de determinación, 212, 220; como ley de la libertad, 113, 200, 205, 235, 292; como móvil, 160; como principio práctico, 127, 148, 170, 231; conciencia de la, 226; condición suprema de todo querer, 235; conforme con y por la, 85; debe tener influjo en la naturaleza, 176; efecto sobre el sentimiento, 142; en la cantidad de las catego-

rías de la libertad, 257; establece sus fines propios, 294; expresa lo prohibido y permitido, 283; humanidad y personalidad, 153; realidad objetiva de la, 208; receptividad de la, 155; representación de la, 36; su tipo es la ley natural, 147, 269, 272, 284 y ss.; y autonomía de la razón pura práctica, 56; y bien, 224; y conciencia, 381, 409; y fines, 294; y objeto práctico, 204; y realidad objetiva de las ideas de la razón, 43

libertad – colectivización de la idea de, 369; como idea pura trascendental, 60; como interés de la razón, 53, 61; como principio de la causalidad, 80, 142; como *ratio essendi* de la moralidad, 47; comparativa, 51; concepto comparativo de la, 50, 53; conciencia de la, 202, 358; condiciones subjetivas de la, 383; de las acciones por inclinación, 94; del arbitrio, 101; del asador, 17, 51; despliegue en la historia de la, 22; determina el principio práctico, 230; doble sentido en la KrV, 42; e idealidad del tiempo, 55; e imputación, 383; efecto de la, 218; en dos sentidos diversos, 216, 267; en sentido negativo, 118; en sentido positivo, 119, 147; esfera de los objetos de la, 173; evolución en la concepción kantiana de la, 84; física, práctica (o psicológica) y trascendental, 101; fundamento del uso de la, 153; influjo en la naturaleza de la, 138, 140, 174, 421; legalidad de la, 199; lo posible por, 165, 169, 171; manifestaciones fenoménicas de la, 366; niveles explicativos de la, 57; para proponerse un fin, 316; *patchwork theory*, 84; polisemia de la, 30, 34; posibilidad de la, 120, 175; práctica, véase “libertad práctica”; puedo porque debo, 49; realidad objetiva de la, 43; significación propia y absoluta, 55; y actitud interior, 150; y albedrío (*Belieben*), 93, 95; y autodeterminación, 119; y autonomía, 56; y distinción fenómeno / noumeno, 17, 48, 58, 54, 421; y empirismo, 49; y fines, 294; y ley como móvil, 160; y ley moral, 71; y mala acción, 150; y mecanismo de la naturaleza, 51, 58; y moralidad, 41; y mundo moral, 113; y naturaleza, 30, 138; y realidad práctica, 354; y sentidos de lo práctico, 30; y sentidos de objeto práctico, 222

libertad práctica – *a priori* y *a posteriori*, 57; como absoluta independencia, 61; como idea de la razón, 41; como independencia de la voluntad, 48; como libertad trascendental, 41; como no trascendental, 79; como una de las causas naturales, 41, 80; demostrable por la experiencia, 74, 79; depende de la trascendental, 55, 62; doble sentido de, 159, 421; e instinto, 58; en el sentido de libertad práctico-empírica, 75, 83, 160, 171, 215, 263; en el sentido de libertad práctico-trascendental, 56, 62, 159, 171, 215, 222, 267; en sentido positivo y negativo, 48, 49, 52, 56; exigida por la moralidad, 40; realidad de la, 46; relación con la psicológica, 49, 58; y arbitrio libre, 79; y causalidad de la voluntad, 49; y comienzo absoluto de la acción, 50; y distinción entre técnico y práctico, 39; y lo práctico-posible, 82; y razón pura práctica, 57

libertad psicológica – 40, 51, 75; como libertad práctico-empírica, 57; como no-instintiva, 46; condición necesaria pero no suficiente de la libertad, 49; y razón práctica *en general*, 57; y tiempo, 53

libertad trascendental – como absoluta espontaneidad, 60; como fundamento de la libertad práctica, 46, 47, 61; como independencia, 46-55, 80, 101; como saber especulativo, 73; de la razón para enunciar deberes, 67; doble sentido de la, 70; es práctica *a priori*, 55; realidad de la, 47; y determinación de la voluntad, 55, 67, 83; y razón pura práctica, 45

mal, malo – como fragilidad e impureza, 152; como inversión de los móviles, 152; como objeto de la razón práctica, 216; definición de lo, 224; la razón no es causa del, 152; modo de la categoría de causalidad, 230; moral, 156; origen racional del, 153; propensión al, 150, 155, 157; puro, 152; radical, 94, 135, 150, 151, 152, 466; y desorden en la naturaleza humana, 152; y juicio de la razón, 152

margen de acción (*Spielraum*): 302, 307, 317, 319, 328 y ss., 372, 376, 449 – común a todos los deberes de virtud, 312, 329, 330; de los deberes de virtud perfectos, 329, 332, 374; de los deberes imperfectos, 329, 330, 354-356, 375; del deber de benefi-

- cencia, 330; doble, 306, 324; naturaleza del, 330; por el carácter amplio de la obligatoriedad, 317, 329; y casuística de los deberes perfectos, 332; y conflicto de deberes, 348; y descripción de la acción, 334, 344; y excepciones, 355; y facultad del juicio, 306, 329; y máxima, 374; *véase también* “acción” y “deberes de virtud”
- máxima, máximas: 120 y ss. – aptitud para ser ley universal, 14; cantidad de las categorías de la libertad, 257; como causa impulsiva, 102; como efecto posible por libertad, 218; como ley universal, 315; como modo de obrar, 132; como objeto de la razón práctica en general, 219; como objeto de la razón pura práctica, 220; como objeto práctico, 217; como posible respuesta a un situación, 334; como principio de causalidad, 115; como principio de determinación, 230; como principio práctico subjetivo, 120, 130, 146, 150, 160, 338; como reglas autoimpuestas, 129; como representación mediadora, 118; compuesta por regla y móvil, 128, 130, 147, 170; configuración de la, 239, 256; conformidad con la ley moral, 223; continuidad entre voluntad y arbitrio, 132; correcta, 339; de la acción, 146, 147, 158, 221, 240, 269, 278, 286, 330; de la razón práctica *en general*, 219; de la razón *pura* práctica, 130, 219; de la voluntad y actitud interior, 149; de la voluntad, 114, 115, 146, 148, 159, 205, 221, 225; de primer orden, 146, 231; de segundo orden, 148, 150, 156-158; del arbitrio, 145, 159; del carácter inteligible, 134; determinación de la, 113; distinta de precepto y de ley, 257, 258; dos órdenes de, 145, 156, 158, 221; empíricamente condicionada, 256; en ellas reside la moralidad, 93; en la *Religion*, 150; enjuiciamiento de la, 147, 231; es una relación, 218; estructura de la, 159; formación de la, *véase* “formación de la máxima”; formas de la voluntad, 248; fundamento de determinación, 95, 121, 130, 160; incondicionada, 256; libertad y configuración de la, 104; mala, 153; materia de la, 152; mediación racional entre el objeto y la voluntad, 95; mera, 258; modalidad de la, 199, 238, 256, 261; moral, 256; opuesta a ley, 125; particular, 221; preceptivas, prohibitivas y exceptivas, 258; relación con la ley moral, 238; relación con la voluntad y el arbitrio, 131; relación entre arbitrio y objeto, 217; relación entre facultad desiderativa y objeto, 118; relación entre la acción y el fin, 146; relación entre medio y fin, 104; se refieren a la producción de un objeto, 293; según la cantidad de las categorías de la libertad, 258; subordinada, 301, 335, 375; suprema, 150, 156; tres niveles en la elaboración de la, 333; universalizable, 279; y acción, 157, 158; y causa impulsiva, 102; y facultad del juicio, 198, 261; y fin, 131, 297; y forma del querer, 157; y ley moral, 127; y mera máxima, 127; y moralidad de la acción, 158; y regla, 130, 131, 146, 157; y situación, 343; y subordinación de los móviles, 152; y valor moral, 95, 113, 114, 133, 260; mentira, 144, 320; acción y máxima de la, 321; *véase también* “deberes de virtud” y “descripción de la acción”
- metafísica de las costumbres: 86 – metodología de la, 357; y antropología práctica, 178; y filosofía práctica universal, 86; y voluntad pura, 86
- metodología moral – *véase* “ascética moral” y “didáctica moral”
- modalidad – de las máximas, 261; posibilidad, realidad y necesidad, 266, 274; se refiere a la relación del objeto con la facultad, 261
- moral – no hay idiotéz, 340; progreso, 366, 368; santidad, 292; sensibilidad, 336
- moralidad: 156 y ss. – carácter empírico de la, 73; criterios de la, 14; cuestión de modalidad, 231; de consecuencias, 114; de la acción, 158; depende del orden de la relación entre voluntad y objeto, 226; distinta de arte y prudencia, 86; fundamentación de la, 293; naturaleza de la, 350; necesidad práctica de la, 350; no es una propiedad de la acción, 269; perversión de la, 352; realidad objetiva de la, 177; reconocerla en el mundo sensible, 269; reside en el principio del querer, 114; reside en la voluntad, 115; reside en las máximas, 130; sistema de la, 302; *Why to be moral?*, 342; y actitud interior, 150, 156; y amor a sí mismo, 155; y belleza, 362; y categorías de la modalidad, 266; y cultura, 364; y deberes de virtud, 326; y dignidad, 342; y éxito, 113, 114; y felicidad, 48; y legalidad, 156 y

- ss., 265; y libertad, 49, 61; y personalidad, 259; y propósito (*Absicht*), 114, 117, 250
- móvil, móviles (*Triebfeder*) – acogido en la máxima, 129, 152; como fundamento subjetivo de determinación, 126, 127; conformidad con la ley moral, 221; de la naturaleza, 167; e imperativo, 107; e impulsos de la sensibilidad, 107; el respeto como, 154; ley moral como, 36, 220; libertad frente al, 128; moral y del amor a sí mismo, 129; pragmático y moral, 70; racional y sensible, 108; sentido negativo del, 107; y actitud interior, 149; y conciencia moral, 416; y conocimiento de lo bueno, 414; y constricción, 106; y mal, 152; y motivo, 108; y personalidad, 154; y placer, 125, 126; y regla, 126; y sentimiento, 143; y tipo de obligatoriedad, 127
- naturaleza – como fruto de la causalidad libre, 203; inteligible, 292; intenciones de la, 366; sensible y suprasensible, 202; separación entre razón y, 420; y libertad, 32, 59, 173
- naturalismo – 17, 195
- necesidad – de los principios práctico-morales, 180; e imperativo, 105; física, 162; la práctica no depende de las circunstancias, 352; la práctica no se funda en la naturaleza, 351; objetiva en todos los imperativos, 106; objetiva y subjetiva, 105, 107; patológica, 108, 109; práctica, 77, 107, 108, 161-165, 266, 274-277, 349, 375; problemática, pragmática y moral, 105; surge tras la deliberación moral, 352; y bien moral, 419; y colisión de deberes, 350; y constricción, 109; y excepciones, 350; y obligatoriedad y deber, 349; *véase también* “posibilidad”
- normatividad – de los imperativos, 262; “doctrina sobre el *Sollen*”, 62 y ss., 77, 81, 106, 159; fuente de la, 354; percepción de la, 334; *véase también* “obligatoriedad”
- objeto, objetos – campo, territorio y esfera de los, 173; como configuración de la facultad desiderativa, 169; como efecto de la acción, 217; como efecto de la causalidad humana, 162; como fundamento de determinación del arbitrio, 166; como materia del arbitrio, 204; de la razón práctica, 37, 131; de la voluntad, 166; del conocimiento práctico, 204, 214; del conocimiento racional, 173; directo e indirecto de la voluntad, 169; en general, 210, 230; *Gegenstand* y *Objekt*, 218; necesario de la facultad desiderativa, 162; pensar y conocer el, 211; posibilidad física y moral del, 168, 219, *véase también* “posibilidad”; relación con la felicidad, 163; sentidos en que es bueno, 274; y *causa noumenon*, 212; y conceptos, 172; y determinación de la facultad desiderativa, 115, 116
- objeto de la razón práctica – como nexa con la acción como efecto, 284; como relación entre voluntad y acción, 239; concepto de, 215; es una máxima, 269; modalidad del, 269; resultado de su actividad, 242
- objeto de la razón pura práctica: 21, 112, 116, 169, 177, 213 y ss., 274, 275, 281, 291, 296, 364, 372, 373 – como marco normativo, 280; como objeto del interés moral, 222; completo, 22; concepto de un, 214; conformidad con las condiciones de la experiencia posible, 245; constitución del, 21, 199, 200, 220, 275, 281; corresponde a una voluntad buena, 284, 291; efecto de la determinación de la voluntad, 371; el bien y el mal como, 224, 231; es formal, 220, 280; es la forma de la voluntad, 221, 223; es una relación, 220; no fundamento sino consecuencia de la determinación de la voluntad, 199; no idéntico con el concepto de lo bueno, 276; posibilidad del, 232; realidad del, 252; tiene necesidad práctica, 275; y autonomía, 414; y causalidad por libertad, 222; y enjuiciamiento, 216; y forma de la voluntad, 227; y la típica, 272; y lo moralmente posible, 280; y posibilidad moral, 250; y típica, 276
- objeto práctico: 113 y ss., 213 y ss. – como fin de la causalidad, 296; como fin de la máxima, 218; como relación de la voluntad con la acción, 217; como representación del efecto, 217; consiste en una relación, 217; constitución del, 199, 227; de la facultad desiderativa, 218; de la razón práctica y de la facultad desiderativa, 217; del arbitrio, 217; dos sentidos de, 216, 221; formal, 205; posibilidad empírica del, 205; posible por libertad, 218; producción y constitución del, 205; puro, 199, 232, 276; realidad del, 204; y categorías de la

- libertad, 200; *véase también* “facultad práctica del juicio”, “típica” y “categorías de la libertad”
- obligación – de virtud, 362; diversas clases de, 86; que surge de la situación, 301; y constricción, 109; y necesidad moral, 87; y necesidad práctica, 108; *véase también* “deber”
- obligatoriedad (*Verbindlichkeit*) – amplia, 266, 313, 317 y ss., 326, 329-331, 374; condicionada y absoluta, 87, 127, 181, 262; de los imperativos categóricos, 87; de los imperativos hipotéticos, 87; de virtud (*Tugendverpflichtung*), 322; dependencia de la voluntad humana, 293; doctrina de Crusius sobre la, 87; dos clases de, 311; en la ética y el derecho, 322, 323; estricta, 313-317, 322, 326, 329, 374; fuente de la, 351; fundada en la perfección, 87; fundamento de la, 181; moral, 14, 85; origen *a priori* o *a posteriori*, 87; pérdida de la, 351; propia de la obligación de virtud, 283; propia de los deberes de virtud, 283, 316; que no funda un deber, 351; razones de la, 350; sentido de la, 202; surge de la razón, 349; surge del imperativo categórico, 348; y carácter necesario de las reglas prácticas, 351; y circunstancias, 349; y conflictos de deberes, 348; y constricción, 341, 348; y deberes imperfectos, 356; y diversidad de deberes, 313; y especificidad de lo práctico, 181; y necesidad práctica, 349; y principios prácticos, 181; y racionalidad, 299; y sensibilidad moral, 341
- patológico – lo que determina mediatamente la voluntad, 37; *véase también* “práctico” y “placer”
- persona – estado moral y físico de la, 260; sujeto bajo el poder de la razón, 259
- personalidad: 299 – como disposición original al bien, 153; disposición a la, 152; e idiotez moral, 340; en las categorías de la libertad, 259; estado moral de la persona, 260; receptividad del respeto, 154; y persona, 259; y sentimiento moral, 340; *véase también* “disposiciones”
- placer – causa de la determinación de la facultad desiderativa, 91; como causa del deseo, 90; como consecuencia del deseo, 91; como móvil, 160, 162; como representación, 100, 111; contemplativo y práctico, 91; en el objeto y determinación, 91; origen intelectual del, 91; y deseo, 100; y determinación causal, 214; y determinación de la voluntad, 36; y fundamento de determinación, 125; y gusto, 91; y necesidad práctica, 163; y sentido de lo bueno y lo malo, 224; *véase también* “móvil” e “interés”
- posibilidad: 160 y ss. – dependiente de las leyes de la naturaleza, 161; empírica del objeto, 37; en las categorías de la libertad, 250, 266; física y moral, 35, 83, 88, 112, 160 y ss., 261, 262, 289, 421; moral, 160, 165 y ss., 219, 220, 254, 269, 275, 278; por la libertad práctico-moral, 160; práctico-empírica, 220; según conceptos de la naturaleza, 167; según la libertad y según la causalidad natural, 166; y “poder querer”, 269; *véase también* “práctico-posible” en “práctico”
- práctico, práctica – capacidad de la razón para formular imperativos, 171; como aplicación de la teoría, 166; como determinación de la facultad desiderativa, 161; como eficacia causal, 167, 284; como no trascendental, 78; como racional, frente a patológico, 82; como teoría de la acción racional, 78; como uso de la razón en la prescripción de deberes, 77; conocimiento, *véase* “conocimiento práctico”; delimitación de lo, 20, 29, 32; depende de la libertad, 34; distinto del arte y la prudencia, 87; doble sentido de lo, 39, 107, 159, 160, 371; dos sentidos en el Canon, 74; en sentido amplio y estricto, 35, 39, 40; en sentido impropio, 167; especificidad de lo, 15, 17, 32, 86-88, 171, 175, 176 y ss., 198; lo posible mediante libertad, 35, 40, 59, 74, 171; lo posible por la causalidad de la voluntad, 38; lo que inmediatamente determina la voluntad, 35, 37, 170; lo relacionado con el arbitrio libre, 79; lo relacionado con la voluntad, 35; moral y patológico, 35, 105; moral y pragmático, 71; no pertenece a la filosofía trascendental, 71; por el contenido de la proposición, 167; por el modo de representación, 167; por oposición a lo instintivo, 39; práctico-necesario como regla de la prudencia, 163, 165; práctico-posible como regla de la habilidad, 163; práctico-posible y práctico-necesario, 35, 38, 39, 83, 163,

- 167, 265; práctico-técnico y práctico-moral, 39, 175; primacía sobre lo teórico, 15, 29; radicalidad ontológica de lo, 16, 31, 172; realidad de lo, 211, 419; referido a la existencia de un objeto, 284; relación razón y voluntad, 213; según leyes de la naturaleza y de la libertad, 175; técnico y moral, 171; teoría y, 14, 31; y libertad práctico-transcendental, 71; y los tres sentidos de libertad, 40; y ontología moral, 175; y técnica, 31
- precepto (*Vorschrift*) – distinto de máxima y ley, 257
- principio – de enjuiciamiento y de determinación, véase “*principium diiudicationis*” y “*principium executionis*” en “principio práctico”; de la moralidad, 16; distinción entre teóricos y prácticos, 160, 173; extensivos, 32, 172; y ejemplos, 357
- principio práctico, principios prácticos – asunción del, 149; como principios de la causalidad, 134; como proposiciones que contienen una determinación de la facultad desiderativa, 130; compuesto de regla y móvil, 123; condicionados e incondicionados, 170; de la razón pura, 224; e imitación externa, 361; en la cantidad de las categorías de la libertad, 257; material, 221, 223, 287; práctico-morales, 20, 34, 39, 88, 159, 161, 165, 168-180, 221, 261, 370, 371; práctico-técnicos, 20, 34, 88, 159-168, 219, 261, 370; *principium diiudicationis* y libertad práctica, 76; *principium diiudicationis* y libertad trascendental, 67; *principium diiudicationis*, 66-71, 76, 77, 80, 82, 128, 149, 171, 241, 261, 270, 271, 345, 358, 371, 372, 378, 413, 414, 429, 441; *principium executionis* y conciencia moral, 416; *principium executionis* y libertad trascendental, 67; *principium executionis*, 66-71, 77, 80, 82, 128, 149, 241, 271, 345, 358, 371, 377, 378, 412, 413, 429, 441; puro, 131, 135, 205, 231, 239; puros y empíricos, 131, 239; subjetivo y objetivo, 124, 127, 170; técnicos y morales, 161, 168; unión del *principium diiudicationis* y del *principium executionis*, 412 y ss.; uso práctico de la razón como *principium diiudicationis*, 377; y configuración del querer, 135, 137; y determinación, 230; y meras máximas, 127; y objeto de la acción, 223; y objeto de la razón práctica, 131; y posibilidad de su objeto, 168
- proposiciones – cardinales, 73, 74, 77, 78, 80, 84; prácticas y teóricas, 168
- querer, “el querer” (*das Wollen*) – acto propio de la voluntad, 133; ámbito de la razón práctica, 113; como adoptar una regla práctica, 221; como determinación del arbitrio, 120; condiciones de posibilidad del, 199, 220, 232, 242; configuración del, 76, 90, 112, 131, 135, 137, 222; en general, 86; formas del, 157, 199, 224, 227, 228, 235, 238, 248; mero, 223; posibilidad o imposibilidad de, 216; principio del, 114, 115, 236; realidad del bien moral, 224; se trata sólo del, 206; y actitud interior, 149; y buena voluntad, 135; y desear (*begehren*), 92; y éxito, 105; y ley moral, 235; y razón pura, 92
- razón, racional – esquema de la, 289; estar “bajo el poder de la razón”, 102, 104, 129, 144, 145, 155, 259, 268, 381; no es una facultad instrumental, 226; origen de la normatividad, 68; prescribe el orden de los medios, 76; ser humana como racional y como dotado de razón, 21, 299
- racionalidad – como distinta de la personalidad, 154; estructura de la, 14, 360; práctica aristotélica y kantiana, 146
- razón práctica – como *principium diiudicationis*, 76; empirismo de la, 289; en dos sentidos diversos, 31, 71, 75, 216, 270, 371; en general, 36, 57, 75, 78, 208, 214-220, 248, 255, 266; función de la, 217; misticismo de la, 289; objeto de la, véase “objeto de la razón práctica”; paradoja del método en estudio de la, 200, 225; uso empíricamente condicionado de la, 272
- razón pura – determina el fundamento de determinación, 116; uso especulativo y práctico de la, 45, 72
- razón pura práctica – carácter objetivo de la, 213; cartografía de la, 248; como facultad de los fines, 298; en dos sentidos, 412; objeto de la, 116; realidad práctica, 354; y facultad física adecuada, 203
- reflexión – actividad judicativa fundamental, 188; como hilo conductor de la facultad del juicio, 197; hilo conductor de la crítica de la razón, 419; mediaciones reflexivas,

- 189, 191, 197, 281, 419; primacía de la reflexividad, 189; situada en el ámbito de la sensibilidad, 420; y juicio de gusto, 196
- regla, reglas – como fórmulas y como principios, 360; como orientaciones generales, 15; como producto de la razón, 122, 124; de la habilidad, 122, 128, 163-168, 219, 273, 278, 356; de la prudencia, 128, 163-167, 356, 357, 387; facultad de las, 190; los conceptos son, 190; los imperativos son, 108; meramente teórica, 164; para la aplicación de reglas, 186; pragmática, 167; representación de la razón, 123; se convierte en principio práctico, 122, 123, 258; y facultad del juicio, 190; y móvil, 126; y relación entre causalidad y objeto, 126, 165, 170
- regla práctica: 123 y ss., 163, 352, 353 – como objeto práctico, 217; *véase también* “objeto práctico”; de acción, omisión y excepción, 258; de la razón pura, 276, 284; forma de las, 150; ley moral como un tipo de, 122; opuestas entre sí, 350; principio de la causalidad, 123, 220; procedente de principios teóricos, 37; puras y empíricamente condicionadas, 272; relación entre razón y arbitrio, 230; y acción, 264; y ley moral, 122, 171, 180; y móvil, 160; y posible reino de la naturaleza, 141; y reino de los fines, 22, 116, 130, 205, 292; y teleología, 141; y típica, 286
- reglas de relevancia moral (*rules of moral salience*): 336-338, 344-348, 376, 420 – captan los rasgos moralmente relevantes, 339; carácter teórico o práctico de las, 345; función en la elaboración de la máxima, 338; fundadas en la receptividad del sentimiento moral, 342, 343; no es un concepto de Kant, 337; no son máximas ni leyes, 338; posibilitan la comprensión moral, 340; propiamente de carácter práctico, 345; son reglas para el enjuiciamiento moral, 338; y persona como agente moral, 344; y respeto por las personas, 343; *véase también* “deliberación moral”, “descripción de la acción” y “facultad práctica del juicio”
- relación práctica: 165, 223, 251, 370 – como ámbito de la *causa noumenon*, 210, 212; enlace de la razón con la facultad desiderativa, 203; realidad objetiva de la, 212; significado de la, 212; y categorías de la libertad, 250; y realidad objetiva, 211
- representación: 120 y ss. – de leyes y principios, 122; y causalidad humana, 33, 52, 111, 118, 120, 161; y regla práctica, 122
- respeto – que despierta la ley moral, 362
- responsabilidad: y aceptación del móvil, 129; *véase también* “imputación”
- sentimiento – capacidad de experimentar placer, 90; de humillación, 142; de respeto, 107, 142; no es el móvil, 417; precede o sigue al deseo, 90; producido por la razón, 143; y bien, 225; y determinación de la facultad desiderativa, 99, 142; y facultad del juicio, 142; *véase también* “placer” y “móvil”
- sentimiento moral: 143, 342, 362, 395 – como móvil, 107; e interés en la ley moral, 417; efecto positivo y negativo sobre el, 416; nadie carece de él, 340; no es patológico, 343; y conciencia, 416
- ser humano – como un ser de la razón, 299; constitutivamente moral, 354; doble carácter del, 137 y ss.; dotado de razón y racional, 299
- sistema – crítica y, 16, 178; de la moralidad, 16, 291 y ss.; de la razón, 20; filosofía como, 30; *véase también* “crítica”
- situación: 332 y ss. – caso de una regla, 334; deber que surge de la, 333; descripción de la, 333; exigencia moral de la, 347; percepción de la, 334, 336; rasgos moralmente relevantes de una, 343
- subsunción – *véase* “facultad del juicio”
- sumo bien: 22, 116, 120, 136, 169, 203, 237, 238, 253, 297, 303, 364, 378, 445-449 – efecto indirecto de la determinación moral, 177, 371; fin de la civilización, 371; fruto de la causalidad libre, 203; objeto completo de la voluntad moralmente determinada, 204, 292; posibilidad del, 203, 253; realidad del, 177, 203; realización en la historia del, 176; y cultura moral, 364; y naturaleza inteligible, 292; y supremo bien, 237
- técnica – como aplicación de la teoría, 168, 174, 176; no pertenece a la filosofía práctica, 174; *véase también* “práctico”
- teleología: 367 – *teleologia rationis humanae*, 207, 226; e interés de la razón, 208

típica, Típica: 20, 21, 187, 198-200, 232, 240, 245, 248, 269, 271, 277 y ss., 300, 302, 374, 414 – como canon para la facultad pura práctica del juicio, 283; como marco normativo básico, 372; como primer nivel de aplicación de la ley moral, 372; regla para conocer *a priori* la bondad, 276; semejanza con la facultad trascendental del juicio, 281; tipificación de marcos normativos, 277; y causalidad por libertad, 288; y continuidad entre determinación y acción, 269; y forma de la legalidad, 288; y ley natural, 269; y lo moralmente posible, 272; véase también “facultad pura práctica del juicio”

tipo: 284 y ss. – de la ley moral, 200; forma de la legalidad, 288; naturaleza sensible como tipo de la inteligible, 286; y esquema, 289; y símbolo, 289

virtud – como orden de los principios de la voluntad, 153; condición suprema de la felicidad, 237, 240; cultivo de la, 361; principio supremo del querer, 238; producto de la razón práctica, 359; y vicio, 157; véase también “deberes de virtud”

voluntad – absoluta independencia de la, 62; autonomía de la, 276; buena, 37, 116, 117, 133-135, 153, 175, 181, 182, 223, 277, 372; como arbitrio trascendentalmente libre, 102; como causa libre, 34, 166; como causa natural, 33, 34, 38, 71, 165; como causalidad racional, 90; como

principium diiudicationis y *principium executionis*, 66; como razón pura práctica, 71, 94; continuidad entre el carácter inteligible y el sensible de la, 137 y ss., 421; determina el arbitrio, 99; determina el fundamento de determinación de la facultad desiderativa, 104, 112, 115, 116; determina el objeto, 227; determinación *a priori* de la, 273; determinación interna de la, 94, 370; determinación mediata e inmediata, 35, 36, 57, 70, 114; determinación patológica y práctica de la, 35, 36; determinada por el objeto, 227; doble carácter de la, 62, 83, 135; doble sentido de determinación de la, 88; es movida por el placer, 90; facultad de obrar por la representación de leyes, 122; facultad de obrar según conceptos, 33; la razón le proporciona la regla, 37; libertad de la, 38, 119; libre en doble sentido, 70; lo posible por medio de ella, 38; mala, 223; no directamente referida a la acción, 116; objeto de la, 36, 116, véase también “objeto práctico”; pura, 86, 90, 212, 213, 232, 245-249, 253, 269, 276, 280, 296; querer y anhelo, 94, 115, 116; regla de su causalidad, 32, 40, 56, 96, 115, 146; relación entre razón y facultad desiderativa, 90; santa, 292; y cadena causal, 49; y máxima, 118; y objeto de la razón pura práctica, 199; y producción de la acción, 128, 133; y referencia a fines, 158